

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/30/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312010113
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1312010113.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 13.09.2012, takto

r o z h o d o l :

obvinený:

L. L. nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom C.. parašutistov č. XXX/XX, W., prechodne bez prihlásenia W., P. luhy č. XX (izba č. X), na slobode,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

obvinený napriek tomu, že mal na základe rozhodnutia Okresného dopravného inšpektorátu pre Bratislavu V sp. zn. ORP-P-XXXX/V-OBCEP-XXXX, právoplatné dňom 15.05.2011, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu pod dobu 12 mesiacov,

dňa 23.08.2011 v čase o 20.35 hod. v Bratislave, po Vajnorskej ulici viedol osobné motorové vozidlo Q. C., červenej farby, B.: BL-XXXBV, kde bol motorizovanou hliadkou PZ Bratislava s volacím znakom Celta 104 zastavený a kontrolovaný,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona,

z a t o s a

o d s u d z u j e:

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, lebo pokladá trest uložený:

- rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV. s. zn. OT 15/2012 zo dňa 29.03.2012 právoplatného dňa 29.03.2012 a

- trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. OT 395/2012 zo dňa 05.09.2012 právoplatného dňa 06.09.2012, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.