

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/183/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010916
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010916.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 13.09.2012 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1/ P. A., narodená XX.XX.XXXX v B. V., trvale bytom E., L. V. XXX/XX, prechodne bez prihlásenia bytom E., E. L. XX,

2/ P. A., narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., L. V. XXX/XX, prechodne bez prihlásenia bytom E., E. L. XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody MS SR Nitra,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

1/ obvinená P. A. ako zákonná zástupkyňa svojho maloletého syna L. P., narodeného XX.XX.XXXX, žiaka povinnej školskej dochádzky Špeciálnej základnej školy s materskou školou internátnou na ulici Zd. Nejedlého číslo 41 v Leviciach, nejavila trvalý záujem o jeho riadnu výchovu, v dôsledku čoho aj napriek opatreniam zo strany školy maloletý L. P. nechodil riadne do školy, vyhýbal sa povinnej školskej dochádzke a tak v školskom roku 2011/2012 ako žiak VII. A triedy v období od 05.09.2011 do 24.05.2012 neospravedlnene vymeškal celkom 208 vyučovacích hodín,

2/ obvinení P. A. a P. A. ako zákonní zástupcovia svojej maloletej dcéry L. A., narodenej XX.XX.XXXX, žiačky povinnej školskej dochádzky Špeciálnej základnej školy s materskou školou internátnou na ulici Zd. Nejedlého číslo 41 v Leviciach, nejavili trvalý záujem o jej riadnu výchovu, v dôsledku čoho aj napriek opatreniam zo strany školy maloletá L. A. nechodila riadne do školy, vyhýbala sa povinnej školskej dochádzke a tak v školskom roku 2011/2012 ako žiačka VI. A triedy v období od 05.09.2011 do 09.04.2012 (kedy bol obvinený P. A. vzatý do väzby) neospravedlnene vymeškala celkom 172 vyučovacích hodín,

t e d a

obvinená 1/ P. A. v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu

- vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas,

obvinený 2/ P. A. v bode 2/ trestného rozkazu

- vydal z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život ,

t ý m s p á c h a l i

obvinená 1/ P. A. v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu

- prečin ohrozovania mravne výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 313/2011 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona,

obvinený 2/ P. A.

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona,

a o d s u d z u j ú s a

obvinená 1/ P. A.

podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ a § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky a 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek I Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenej ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 4 /štyri/ roky.

Podľa § 51 odsek 2, odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona, súd ukladá obvinenej povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

obvinený 2/ P. A.

podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 1 T 1/2012 zo dňa 22.08.2012, právoplatným dňa 03.09.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 183/2012. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.