

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8C/87/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311231363
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2311231363.5

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní vedenom pred sudcom JUDr. Máriom KARAFFOM v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Bratislava, Údernícka 5, IČO: 35724803 zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o. so sídlom Bratislava, Údernícka 5, IČO: 36613843 proti žalovaným: v 1/rade: B. B.F., nar. X.X.XXXX, bytom X. XXX, v 2/rade F. B., nar. X.X.XXXX, bytom Q., L. XXX/XX o zaplatenie 4.156,95 euro s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

Súd dopĺňa rozsudok sp.zn. 8C/87/2012 zo dňa 3.7.2012 tak, že s plnením povinnosti jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu tohto plnenia povinnosť plniť ostatným žalovaným.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 03.07.2012, č.k. 8C 87/2012-56 súd rozhodol vo veci samej a žalobcovi priznal náhradu trov konania.

Žalobca podal dňa 31.07.2012 žiadosť o vydanie dopĺňacieho rozsudku z dôvodu, že skutočnosť, že splnením povinnosti jedným z odporcov, zaniká v rozsahu tohto plnenia povinnosť plnenia ostatných odporcov, sa vo výroku rozsudku žiadnym spôsobom nepremietla.

Podľa § 166 ods. 1 O.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 166 ods. 2 O.s.p., doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

Nakoľko súd nerozhodol v rozsudku zo dňa 03.07.2012, č.k. 8C 87/2012 - 56 o skutočnosti, že splnením povinnosti jedným z odporcov, zaniká v rozsahu tohto plnenia povinnosť plnenia ostatných odporcov, súd o tejto časti rozhodol dopĺňacím rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, písomne alebo ústne do zápisnice.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.