

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3PP/112/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112010768
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard HEINRICH
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112010768.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Eduarda Heinricha a prísediacich Heleny Kolářovej a Ing. Michala Galbavého, o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Ústave na výkon väzby v Nitre dňa 13.09.2012 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 415 odsek 1 Trestného zákona, sa odsúdený A. N., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v H., bytom S. N., P. XXX/X, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby Nitra, podmiennečne p r e p ú ť a z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený v trvaní:

- desať mesiacov rozsudkom Okresného súdu Topoľčany, sp.zn. 1T/101/2011, zo dňa 18.08.2011, pre § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona,

- desať mesiacov trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 1T/109/2010, zo dňa 31.08.2010, v spojitosti s uznesením Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 1T/109/2010 zo dňa 05.10.2011, pre § 207 odsek 2 Trestného zákona.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona sa odsúdenému stanovuje skúšobná doba v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona súd nad odsúdeným n a r i a d ť u j e probačný dohľad vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d), j) Trestného zákona súd u s t a n o v u j e odsúdenému povinnosti:

- zaplatiť v skúšobnej dobe dlh alebo zameškané výživné,
- zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 176 odsek 3 Trestného poriadku toto uznesenie neobsahuje odôvodnenie, pretože odsúdený a prokurátor sa po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí vzdali práva na podanie sťažnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť na Okresný súd Nitra do 3 dní od jeho oznámenia. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.