

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 23P/141/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724203424
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Uhrínová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724203424.1

Uznesenie

Okresný súd Michalovce, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A.: B., nar. XX.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX a B., nar. XX.X.XXXX, všetci trvale bytom D. E. F. XXX, zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, deti rodičov: matka C. G., nar. X.X.XXXX, bytom D. E. F. XXX, H. I. J. K. a otec nebohý C. A., nar. X.X.XXXX, zomrel dňa XX.X.XXXX, o návrhu navrhovateľky: A. C., nar. XX.X.XXXX, bytom C. X, C., toho času bytom D. E. F. XXX, o nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté deti, takto

rozhodol:

I./ Nariaduje odovzdanie maloletých detí A., a to B., nar. XX.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX a B., nar. XX.X.XXXX do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti A. C., nar. XX.X.XXXX, bytom C. X, C., toho času bytom D. E. F. XXX.

II./ Poučuje účastníkov konania, že môžu podať návrh na zverenie maloletých detí A., a to B., nar. XX.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX a B., nar. XX.X.XXXX do náhradnej starostlivosti.

odôvodnenie:

1./ Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 7.8.2024 podala navrhovateľka, ktorá je družkou dospelého brata L. maloletých detí, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by boli maloleté deti zverené do jej dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti.

2./ Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že je blízkou osobou maloletých detí, lebo žije v družskom vzťahu s ich dospelým bratom L., nar. X.X.XXXX, ktorý mal záujem o ich zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, ale nemôže požiadať o náhradnú osobnú starostlivosť, lebo má záznam v registri trestov. Bude sa však spolu s ňou podieľať na starostlivosti o svojich súrodencov. Z tohto dôvodu sa rozhodla družka A. C., že požiada ona o zverenie maloletých detí, lebo inak by skončili v detskom domove, s čím ani ona, ani ich bratia ako aj ich matka, nesúhlasia. S deťmi má veľmi dobrý vzťah. Teraz býva so svojím druhom, ich bratom ako aj z ich maloletým dieťaťom H. C., nar. XX.XX.XXXX. Spolu s nimi už bývajú aj maloleté deti: B., C. a B., nakoľko matka detí už dňa 6.8.2024 nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody do Košíc. Prakticky už prebrala starostlivosť o maloleté deti a túto zvláda na požadovanej úrovni. Maloleté deti ju rešpektujú. Maloletý B., ktorý je ešte školopovinný, prisľúbil, že bude riadne chodiť do školy. Matka maloletých detí súhlasí s tým, aby boli deti neodkladným opatrením zverené do jej starostlivosti a následne aj v riadnom súdnom konaní, do doby kým sa nevráti z výkonu trestu, resp. si vytvorí podmienky k tomu, aby si mohla prevziať deti do svojej osobnej starostlivosti. Matka detí už obdržala výzvu z OS Michalovce k nástupu do výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko bola trestným rozkazom OS Michalovce zo dňa 26.4.2024 sp. zn. 3T/40/2024 uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona. Maloleté deti ostávajú vo svojom pôvodnom prostredí, na ktoré sú zvyknuté, žili v ňom ako rodina spoločne so svojimi rodičmi a po smrti otca iba s matkou. Majú svoju vlastnú izbu, kde každé z detí má svoj vlastný kútik. Takisto budú v tesnej blízkosti so svojimi dvoma mladšími súrodencami, o ktorých zverenie neodkladným opatrením požiadala sestra ich matky M. N., ktorá býva v ich susedstve ako aj

starí rodičia zo strany matky. Pre ich výchovu v pôvodnom prostredí rodičov, ktoré ostáva nezmenené, má vytvorené vhodné podmienky. Toho času je na materskej dovolenke a poberá rodičovský príspevok v sume 345,20 Eur a prídavok na 1 dieťa v sume 60 Eur. Je zdravá, nebola súdne trestaná. Maloleté deti majú zdravotnú dokumentáciu vedenú u C. A., sú zdravé. O maloleté deti sa dokáže postarať po všetkých stránkach a zabezpečiť ich priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin a je v záujme maloletých detí, aby boli dočasne zverené do jej osobnej starostlivosti.

3./ Z lustrácie v Registri obyvateľov SR súd zistil, že otec maloletých detí C. A., nar. X.X.XXXX, zomrel dňa XX.X.XXXX. Z lustrácie v evidencii ZVJS bolo zistené, že matka maloletých detí C. G., nar. X.X.XXXX vykonáva trest v ÚVTOS Košice od 6.8.2024 do 6.2.2025.

4./ Navrhovateľka k návrhu pripojila kópie rodných listov maloletých detí (čl. 7 - 9 spisu), výpis z Registra trestov o tom, že nemá záznam (čl. 10 spisu), uznesenie Okresného súdu Michalovce č. k. 3T/40/2024-143 zo dňa 12.6.2024, ktorým bola zamietnutá žiadosť odsúdenej - matky o odklad výkonu trestu odňatia slobody (čl. 13 spisu). Taktiež predložila aj Čestné prehlásenie matky maloletých detí, v ktorom matka súhlasí s tým, aby jej maloleté deti B., nar. XX.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX a B., nar. XX.X.XXXX boli dočasne zverené do starostlivosti A. C., nar. XX.X.XXXX (čl. 12 spisu).

5./ Podľa § 360 ods. 1 z. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6./ Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7./ Podľa § 367 ods. 6,7,8 CMP ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

8./ Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9./ Podľa § 325 ods. 1 z. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10./ Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11./ Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12./ Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13./ Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14./ Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15./ Podľa § 337 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania a ak navrhovateľovi povinnosť podľa § 336 ods. 1 neuloží, poučí strany, ktorým sa neodkladným opatrením

ukladá určitá povinnosť, že môžu podať žalobu vo veci samej a o právnych následkoch s tým spojených. Lehotu na podanie žaloby súd neurčuje.

16./ Podľa § 337 ods. 2 CSP, súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej. Konanie vo veci samej sa môže týkať aj nárokov na navrátenie do pôvodného stavu alebo nárokov na náhradu škody alebo inej ujmy spôsobenej výkonom neodkladného opatrenia.

17./ Súd sa oboznámil s obsahom návrhu navrhovateľky, s obsahom predložených listinných dôkazov, ako aj s dôvodmi, pre ktoré navrhovateľka žiadala nariadenie neodkladného opatrenia a dospel k záveru, že je nevyhnutné okamžite upraviť pomery maloletých detí tak, že maloleté deti B., C. a B. budú dočasne zverené do osobnej starostlivosti A. C., nar. XX.X.XXXX, bytom C. X, C., toho času bytom D. E. F. XXX. Hrozí, že maloletí sa ocitnú bez akejkoľvek starostlivosti z dôvodu nástupu matky na výkon trestu odňatia slobody a otec maloletých detí zomrel dňa XX.X.XXXX. O zabezpečenie starostlivosti prejavila záujem A. C., ktorá je družkou staršieho brata maloletých detí. Maloleté deti majú s družkou vytvorený dobrý vzťah, nakoľko táto už v súčasnosti aj zabezpečuje o maloleté deti starostlivosť. Maloleté deti zostanú aj v pôvodnom prostredí rodičov, pretože družka býva s ich starším bratom pri rodičoch. Taktiež budú aj v kontakte so svojimi mladšími súrodencami, o ktorých zverenie požiadala sestra ich matky, ktorá býva v susedstve aj so starými rodičmi zo strany matky. Súd vždy uprednostní pri zverení maloletých detí do starostlivosti blízku osobu, ak má vytvorené vhodné podmienky. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení je potrebné prihliadať na najlepší záujem maloletých detí. Táto forma starostlivosti je v súčasnej dobe najlepším možným riešením životnej situácie maloletých detí, ktoré budú môcť vyrastať v prirodzenom rodinnom prostredí. Vzhľadom na to, že družka žije s maloletými v domácnosti rodičov maloletých detí s ich starším bratom, prejavila záujem zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti a má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti, súd návrhu navrhovateľky vyhovel a nariadil odovzdanie maloletých detí A. do dočasnej osobnej starostlivosti A. C..

18./ Zároveň súd poučil účastníkov konania podľa § 337 ods. 1, ods. 2 CSP, že môžu podať návrh na zverenie maloletých detí Demeterových, a to B., nar. XX.X.XXXX, C., nar. XX.X.XXXX a B., nar. XX.X.XXXX do náhradnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Výrok I. uznesenia je vykonateľný vyhotovením (§ 367 ods. 4 CMP).