

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/50/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312010161
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2012:5312010161.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený Š. Z. R. O. M. D. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Č., ul. U. Č.. XXXX/XX, okr. Č., nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

dňa 01.12.2009 v predajni W. s.r.o. Č., nachádzajúcej sa v supermarkete Z. na ul. U. č. XX X. Č., okr. Č., uzatvoril so spoločnosťou Consumer Finance Holding a.s. M. zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXXXXXX (ev.č.XXXXXXXXXX) na nákup tovaru a to vstavaných elektrospotrebičov v celkovej hodnote 940,- €, na základe ktorej mu bola poskytnutá pôžička v sume 727,60 €, ktorú mal následne v zmysle splátkového kalendára uhradiť v desiatich mesačných splátkach po 84,98 €, počnúc dňom 20.01.2010, kde však žiadnu zo splátok neuhradil, pričom už v čase uzatvárania zmluvy vedel, že splátky neuhradí, tiež do žiadosti o pôžičku uviedol, že je zamestnaný a uviedol aj výšku príjmu 615,- € mesačne, čo bolo podmienkou pre poskytnutie pôžičky, hoci v tom čase bol nezamestnaný a samotnú zmluvu uzatvoril len za účelom získania tovaru - vstavaných spotrebičov, ktoré obratom odpredal neznámej osobe za účelom získania finančnej hotovosti, čím spoločnosti Consumer Finance Holding a.s. M. spôsobil škodu v sume najmenej 849,80 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods.1 Tr.zák.,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 222 ods.1 Tr.zák., s použitím § 42 ods.1 Tr.zák., § 37 písm.h/ Tr.zák., § 38 ods.2, 4 Tr.zák., § 353 ods.2 Tr.por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods.1, 2 Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu s probačným dohľadom na 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods.2 Tr.zák., s použitím § 51 ods.4 písm.c/, j/ Tr.zák. sa obvinenému u k l a d á povinnosť spočívajúca v príkaze nahraďiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T 34/2012 z 03.04,2012 (právoplatný 30.06.2012), ktorým bol obvinenému pre prečin podľa § 222 ods.1 Tr.zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov, s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods.1 Tr.por. je obvinený p o v i n n ý nahraďiť poškodenému Consumer Finance Holding a.s. B. O. XX, M., škodu vo výške 849,80 €.

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. sa poškodený so zvyškom nároku o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.