

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3PP/64/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112010778  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3112010778.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti odsúdenému R. H., nar. XX.XX.XXXX v N. S., trvale bytom N. S., P. mieru XX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, o návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ústave na výkon trestu dňa 13.09.2012 samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto

rozhodol:

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd návrh odsúdeného R. H., nar. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

Dňa 04.05.2012 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného R. H. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že svoj nerozvážny čin počas výkonu trestu niekoľkokrát oľutoval, po svojom prepustení sa chce okamžite zamestnať, zaradiť sa do normálneho života a je u neho tiež predpoklad, že preukázal polepšenie a v budúcnosti povedie riadny život.

Podľa skráteného výpisu klienta a fotokópií nariadení výkonu trestu bolo zistené, že R. H. bol odsúdený v týchto trestných veciach:

1/ Odsúdenie: Okresný súd Žiar n/Hronom pod sp. zn. 2T/47/2006  
rozsudok / trestný rozkaz zo dňa 22.01.2007 v spojení s uznesením Okresného súdu Žiar n/Hronom zo dňa 18.03.2009 sp. zn. 2T/47/2006 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 17.06.2009 sp. zn. 2To/152/2009

Pre trestný čin: § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona

Uložený trest: -

Výmera trestu: 16 mesiacov

Zaradenie na výkon trestu: stredný stupeň stráženia

Nástup na výkon trestu: 20.11.2009

Trest vykonal: 20.03.2011

2/ Odsúdenie: Okresný súd Žiar n/Hronom pod sp. zn. 3T/39/2009  
rozsudok / trestný rozkaz zo dňa 10.06.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 03.11.2009 sp. zn. 5To/255/2009

Pre trestný čin: § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Tr. zákona a iné

Uložený trest: súhrnný

Výmera trestu: 20 mesiacov

Zaradenie na výkon trestu: stredný stupeň stráženia

Nástup na výkon trestu: 20.03.2011

Trest vykonal: 08.11.2011 po započítaní väzby a zrušeného trestu

3/ Odsúdenie: Okresný súd Žiar n/Hronom pod sp. zn. 1T/195/2009  
rozsudok / trestný rozkaz zo dňa 16.12.2009

Pre trestný čin: § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

Uložený trest: ďalší

Výmera trestu: 18 mesiacov

Zaradenie na výkon trestu: stredný stupeň stráženia

Nástup na výkon trestu: 08.11.2011

Jeho predpokladaný koniec: 08.05.2013

Lehota na návrh o Pp: plynula od 08.02.2011

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 08.06.2011 sp. zn. 6Nt/49/2011 bol odsúdený preradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z hodnotenia ústavu na výkon trestu zo dňa 26.06.2012 vyplynuli tieto relevantné skutočnosti v prípade odsúdeného, potrebné pre rozhodnutie o jeho podanom návrhu:

Rodinný stav: ženatý, 3 deti

Pred výkonom trestu: pracoval ako lesný robotník

V ústave sa nachádza: od 28.06.2011

Diferenciačná skupina: B

Správanie a vystupovanie: na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov plní, konflikty nevyvoláva

Pracovne zaradený: v predošlom ústave áno, hodnotený kladne, v súčasnom ústave zaradený na pracovisko s dohľadom v ústave - ručné šitie obuvi, kde je hodnotený ako snaživý pracovník s dobrými pracovnými výsledkami

Voľný čas: trávi aktívne, zapája sa do podujatí v rámci kultúrno-osvetovej činnosti, zapája sa aj do prác pre ústav

Kontakt s vonk. prostredím: udržiava s tetou a strýkom formou pravidelnej korešpondencie, manželka o neho neprejavuje záujem, odsúdený však javí záujem o kontaktovanie svojej rodiny prostredníctvom strýka

Disciplinárne odmenený: 7x pochvalou, a to za vzorný prístup k pracovným povinnostiam a k prácam pre ústav

Disciplinárne potrestaný: nebol

Program zaobchádzania: darí sa plniť vo všetkých bodoch

Resocializačná prognóza: menej priaznivá

Riziko sociálneho zlyhania: stredné

Rizikové faktory: predošlé odsúdenia, pred výkonom trestu bez trvalejšieho pracovného pomeru, v jeho rodine sa objavili vzťahové problémy,

Postoj k trestnej činnosti: kritický

Splnenie podmienok na Pp: preukazuje

Odporúčanie ústavu: prepustiť

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol v minulosti 12-krát súdne trestaný, a to prevažne pre majetkovú trestnú činnosť. Ide teda o špeciálneho recidivistu.

Na verejnom zasadnutí sa k veci vyjadrili tieto procesné strany:

Odsúdený trval na prejednaní návrhu. K veci dodal, že má veľkú motiváciu v tom smere, že má 3-ročného a 5-ročného syna, do konca trestu má už len 7 mesiacov, jeho rodina je pre neho silnou motiváciou, aby ďalej nepáchal trestnú činnosť, pričom naposledy bol odsúdený pre marenie výkonu úradného rozhodnutia. Chce sa zaradiť do normálneho života.

Zástupca ústavu na výkon trestu sa pridrižoval podaného písomného hodnotenia, v ktorom nenastala od jeho vypracovania žiadna zmena.

Prokurátor okresnej prokuratúry navrhol zamietnuť podaný návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým s návrhom o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu na výkon trestu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1, 2 Tr. zákona dôvodný. Z tohto zákonného ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Toto citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený R. H. už vykonal potrebnú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka, a to tá, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu, sa javila ako splnená.

Splnená nebola dôsledne však tretia z citovaných podmienok, t.j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. V prípade R. H. bolo s poukazaním na jeho už bohatú trestnú minulosť a resocializačnú prognózu riziko recidívy príliš veľké. Z hodnotenia ústavu vyplynulo, že riziko sociálneho zlyhania je u odsúdeného hodnotené ako stredné, pričom vo vzťahu k páchaniu majetkovej trestnej činnosti ide o špeciálneho recidivistu, keď sa v minulosti dopustil opakovane trestných činov krádeže. Jeho resocializačná prognóza sa tiež javí menej priaznivou, a to z dôvodov uvedených v hodnotení ústavu na výkon trestu. Ústav na výkon trestu síce odporúčal jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody za splnenia podmienok na podmiennečné prepustenie, avšak súdom zistené skutočnosti o odsúdenom nenasvedčovali splneniu tretej zákonnej podmienky na jeho podmiennečné prepustenie.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam a taktiež s prihliadnutím na charakter spáchanej trestnej činnosti, pre ktorú odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, keď ide prevažne práve o majetkovú trestnú činnosť, ako aj na ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného Zdenka H. nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov zamietol jeho návrh o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.