

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 31P/222/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112219983  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Dižkanová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6112219983.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Janou Dižkanovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti Z., S., nar. XX. XX. XXXX B. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom ako matka, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici, deti rodičov S. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom L., M. XXX/X B. S. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom K. XXX, o schválenie právneho úkonu takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon S. Z., rod. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom L., M. XXX/X, ktorým dňa XX. XX. XXXX v mene mal. detí Z., S., nar. XX. XX. XXXX B. Z., nar. XX. XX. XXXX odmietla dedičstvo po poručiteľovi Š. C., zomr. dňa XX. XX. XXXX, ktorá vec je vedená Okresnom súde N. C. C., pod spisovou značkou XXD/XXX/XXXX, M. XXX/XXXX.

### odôvodnenie:

Na podnet súdneho komisára začal tunajší súd uznesením, č. k. 31P/222/2012 - 4 zo dňa 20. 08. 2012 z úradnej moci konanie o schválenie právneho úkonu, ktorý vykonala matka mal. detí v dedičskej veci poručiteľa Š. C., zomr. dňa XX. XX. XXXX, ktorá vec je vedená R. súde pod spis. zn. XXD/XXX/XXXX.

Matka mal. detí na tunajšom súde uviedla, že trvá na odmietnutí dedičstva za seba a aj za svoje maloleté deti. Poukázala na tú skutočnosť, že bola oboznámená s dlhmi nebohého, ktorý bol jej otcom a starým otcom mal. detí. Dlhy poručiteľa sú dosť veľké, pre ňu a aj pre otca mal. detí by to predstavovalo veľkú finančnú záťaž a deti by boli ukrátené. Poukázala na tú skutočnosť, že sama je toho času na materskej dovolenke. Otec mal. detí pracuje ako živnostník a finančné prostriedky, ktoré zarobí majú akurát na potreby svoje a svojich mal. detí a nie sú schopní platiť dlhy za iných. Uviedla, že odmietnutie dedičstva považuje za úkon, ktorý je v najlepšom záujme mal. detí.

Otec mal. detí vo svojej výpovedi uviedol, že súhlasí s úkonom, ktorý vykonala matka detí za spoločné deti. Nechce, aby jeho deti zdedili nejaký dlh, pretože ani on sám žiaden dlh nemá. Poukázal na tú skutočnosť, že jeho mladší syn ani starého otca nepoznal, pretože sa narodil niekoľko hodín po jeho smrti a preto odmieta dedičstvo za svoje deti.

Kolíznym opatrovníkom vo svojej výpovedi uviedol, že matka detí na notárskom úrade vykonala právny úkon za deti, ktorým dedičstvo odmietla. Poručiteľ mal veľké dlhy v čase svojej smrti a dedičstvo je predĺžené a preto súhlasil s odmietnutím dedičstva za maloleté deti.

Podľa ustanovenia § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý vykonal zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schválil, ak je to v záujme maloletého.

V danej veci sa súd oboznámil s obsahom dedičského spisu 24D/513/2011 a zistil, že ako zákonní dedičia do úvahy po poručiteľovi v prvej skupine dedičov prichádzali do úvahy U. C., Q.. A., manželka poručiteľa, Š. C., Z. K., A. A. B. S. Z., ako deti poručiteľa, ktorí dedičstvo po poručiteľovi pre jeho predĺženie odmietli. Na podiel S. Z. prichádzajú do úvahy dve maloleté deti, mal. S. Z., nar. XX. XX. XXXX a mal. Z. Z., nar. XX. XX. XXXX. Matka detí dňa XX. XX. XXXX odmietla dedičstvo po poručiteľovi aj za svoje maloleté deti, nakoľko v konaní bolo zistené a bola oboznámená s obsahom spisu, že dedičstvo poručiteľa je vysoko predĺžené. Súd sa oboznámil s obsahom tohto dedičského spisu a zistil, že skutočne dedičstvo je vysoko predĺžené. Preto právny úkon matky mal. detí schválil, keď zistil, že sa neprieči zákonu a ani záujmu mal. detí.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici, prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa Zákona č. 233/95 Z. z. a noviel - Exekučný poriadok; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Pretože sa účastníci tohto práva vzdali, nadobudne rozsudok právoplatnosť dňom doručenia.