

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 12C/60/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212210604  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Sobolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1212210604.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: C. I., T.. XX.X.XXXX, R. XX, H., o vydanie zaistenej veci, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Navrhovateľovi na náhradu trov konania **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 11.5.2012 domáhal vydania kľúčov k bytu, ktoré boli tunajšiemu súdu odovzdané do úschovy príslušným útvarom policajného zboru.

Dňa 7.6.2012 bola súdu dourčené zápisnica notárky JUDr. Oľgy Folbovej so sídlom v Bratislave o odovzdaní kľúčov k bytu - nehnuteľnosti zapísanej na LV XXXX pre k.ú. Ružinov, vlastníkov nehnuteľnosti - vnukovi poručiteľa C. I., T.. XX.X.XXXX.

Výzvou zo dňa 19.6.2012 tunajší súd vyzval navrhovateľa, aby oznámil, či trvá na podanom návrhu o vydanie zaistenej veci - vydanie kľúčov, alebo či berie návrh na začatie konania späť, nakoľko v zmysle zápisnice predloženej notárkou boli tieto kľúče navrhovateľovi vydané. Výzvu prevzal navrhovateľ dňa 3.7.2012, avšak súdu neodpovedal.

Opätovnou výzvou zo dňa 9.8.2012 súd vyzval navrhovateľa, aby oznámil, či trvá na podanom návrhu s tým, že ak v súdom stanovenej lehote neodpovie, súd bude mať za to, že na podanom návrhu nekoná, resp. berie návrh na začatie konania späť. Výzvu navrhovateľ neprevzal v odbernej lehote.

V zmysle §47 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržuje, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v deň a hodinu uvedenú v oznámení. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledným, uloží doručovateľ písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresáta o tom vhodným spôsobom

- 2 -

12C/60/2012

upovedomí. Ak si adresát zásielku počas jej uloženia nevyzdvihne, považuje sa deň, keď bola zásielka vrátená súdu, za deň doručenia, i keď sa adresát o tom nedozvedel.

Nakoľko navrhovateľ výzvu neprevzal, v zmysle §47 odsek 2 O.s.p. sa považuje písomnosť za doručeníu.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je vzatý späť návrh celkom, súd konanie vo veci zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd konanie zastavil, keďže navrhovateľ bol upozornený, že ak neoznámi, či trvá na podanom návrhu, súd bude mať za to, že na návrhu netrvá, resp. berie návrh na začatie konania späť.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O. s. p. , ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Nakoľko navrhovateľovi nevznikli trovy konania, neboli mu súdom priznané.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.