

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9P/23/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823201768
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823201768.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou vo veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. E. X a otec E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., C. XX/XX, o návrhu otca na zníženie výživného a návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

- I. Návrh otca na zníženie vyživovacej povinnosti sa zamietá.
- II. Rozsudok Okresného súdu Prievidza 14P/32/2015-35 zo dňa 14.9.2015, právoplatný 7.11.2015 sa v časti výživného otca k maloletej mení takto: Výživné vo výške 150 eur mesačne sa počnúc dňom 13.6.2023 zvyšuje na sumu 270 eur mesačne, ktoré je otec povinný platiť do rúk matky do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje.
- III. Zročné výživné od podania návrhu do vyhlásenia rozsudku 4.10.2023 vo výške 443,50 eur súd otcovi povoľuje splácať spolu s bežným výživným v mesačných splátkach po 10 eur až do zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia jednej splátky.
- IV. Vo zvyšnej časti súd návrh matky zamietá.
- V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletej podal návrh, ktorým sa dožadoval zníženia vyživovacej povinnosti k maloletej. Svoj návrh odôvodnil tak, že rozsudkom OS v Prievidzi, č.k. 14P/32/2015 zo dňa 14. 9. 2015 bola zvýšená jeho vyživovacia povinnosť otca k maloletej A. B., nar. XX. X. XXXX, zo sumy 80,- eur mesačne na sumu 150,- eur mesačne, počnúc dňom 1. 6. 2015. Takto stanovené výživné platí. V čase, keď sa naposledy rozhodovalo o výživnom, pracoval v Nemecku ako montér cez firmu Minimax E.YS. GmbH v rokoch 2015 - 2017, s priemerným zárobkom cca 1.500,- eur. Po ukončení prác v Nemecku bol zo zdravotných dôvodov nezamestnaný, následne sa v roku 2018 zamestnal v spoločnosti Konig GmbH v meste Moringen, kde vykonával prácu montéra s priemerným zárobkom cca 1.500,- eur mesačne. Tu pracoval až do coronovej pandémie v marci 2020. Jeho súčasným zamestnávateľom je obchodná spoločnosť Agro-helpek, spol. s r.o. so sídlom Šútovce 39, kde vykonáva od 23. 3. 2021 prácu ošetrovateľa oviec. Vo veci Okresného súdu Prievidza, č.k. 3T/10/2022 bol uznaný za vinného z prečinu útoku na verejného činiteľa a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody 7 mesiacov, bol mu pracovný pomer prerušený od 25.9. 2021 do 25. 5. 2022 (výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody). Aktuálne je pracovný pomer v uvedenej spoločnosti založený na dobu neurčitú, pričom jeho priemerný čistý mesačný príjem predstavuje aktuálne sumu 600,- eur. Z čistej mzdy mu bola strhávaná exekúcia, ktorú vedie jeho plnoletá dcéra H. A., nar. XX. X. XXXX, táto vyživovaciu povinnosť už zanikla, exekúcia sa stále vedie na zameškané výživné 3.541,67 eur, v dôsledku čoho mu zamestnávateľ vypláca čistý príjem 407,- eur. Nie je spôsobilý uhrádzať mesačné výživné 150,- eur. Býva v maringotke, ktorá patrí jeho zamestnávateľovi v Šútovciach, z tohto titulu mu nevznikajú žiadne náklady s bývaním. Zo svojho príjmu uhrádza náklady

súvisiace so stravou, oblečením. Taktiež má náklady s vykonávanou protialkoholickou ambulantnou liečbou, uloženou rozsudkom OS Prievidza, č.k. 3T/10/2022, u E. F., ktorú navštevuje 1 x za mesiac. Má náklady súvisiace s úhradou mobilného telefónu 50,- eur mesačne. Taktiež uhrádza poplatky súvisiace s trestným konaním a vykonaním trestu. Jedná sa o platby 591,- eur a 320,- eur, sumy ktoré spláca po 80,- eur mesačne. Výživné na malol. A. vo výške 150,- eur za pomoci svojej matky uhrádzal aj v čase, keď bol vo výkone trestu. Čo sa týka malol. A., nevie uviesť, aké má náklady, uviedol, že je žiačkou 6 roč. ZŠ v C.. Naposledy mal záujem sa s malol. stretávať ešte pred výkonom trestu, zo strany matky mu však stretávanie sa s malol. nebolo umožnené, preto jeho informácie ohľadom maloletej nie sú žiadne. Z dôvodu, že od poslednej úpravy výživného došlo k zásadnej zmene pomerov na jeho strane, žiada o zníženie svojej vyživovacej povinnosti a navrhuje, aby súd znížil jeho vyživovaciu povinnosť.

2. Uznesením z 19.6.2023 spojil na spoločné konanie veci vedené na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 9P/23/2023 a 13P/31/2023 týkajúce sa maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sa bude viesť pod spisovou značkou 9P/23/2023.

3. Matka v návrhu na zvýšenie vyživovacej povinnosti poukázala, že naposledy bola vyživovacia povinnosť otca určená rozsudkom OS Prievidza č.k. 14P/32/2015 zo dňa 7.11.2015. Od poslednej úpravy výživného sa potreby maloletej dcéry podstatne zvýšili. V čase poslednej úpravy maloletá mala 8 rokov. Práve končí 9. ročník základnej školy a od nového školského roku nastupuje na strednú školu Súkromná škola umeleckého priemyslu Zvolen na ktorú bola na základe prijímacích skúšok prijatá. Na škole sa platí mesačný poplatok/školné 30 eur mesačne, internát 110 euro, obedy 40 eur, kde sa na základe zvyšovania cien surovín bude konečná suma obedov ešte upravovať, cestovné 80-100 eur mesačne. Na štúdium bude potrebovať výkonný počítač a grafický tablet, ktorého cena bude cca 2000-3000 eur. Ďalej bude potrebovať pomôcky na kreslenie, ktorých cenu nevie zatiaľ vyčíslieť. Zo školy chodia na vzdelávací pobyt do Portugalska, čím vzniknú ďalšie náklady. Okrem toho maloletá nosí okuliare, ktoré jej musí kúpiť, keďže sú jej už malé, cena bude cca 200 eur. Maloletá ma už 16 rokov a z tohto dôvodu potrebuje aj hygienické potreby cca 30 eur, samozrejme aj ošatenie 50 eur mesačne. Pravidelne navštevujú odborného lekára, kde sú zvýšené náklady na cestovné a lieky cca 50 eur mesačne.

4. Súd nariadil pojednávanie, na ktorom vypočul rodičov, oboznámil sa s listinnými dôkazmi: s pracovnou zmluvou čl. 3, s potvrdením o príjme čl. 4, s pracovnou zmluvou čl. 19, s potvrdením o príjme otca čl. 20, so zoznamom zrážok realizovaných zo strany zamestnávateľa čl. 21, so záznamom z ISR čl. 22 – 24, so správou z ÚPSVaR čl. 26, dokladom o prijímačkách čl. 27, s výdavkami na stravu maloletej čl. 28, s príspevkom na bývanie čl. 29, s poplatkami čl. 30 – 31, s rozhodnutím čl. 32, s inkasnými lístkami čl. 33, s poisťou čl. 34, s faktúrou čl. 35, s úhradami spoločnosti Orange čl. 36, s rozhodnutím čl. 37, s úhradou v škole čl. 38, s úhradou čl. 39, s faktúrou čl. 40, s nedoplatkom čl. 41, so správou čl. 52, s ponukou práce z portálu Profesia čl. 56b,c, so zmluvou o úhrade finančného príspevku škole čl. 57 a nasledujúce, s potvrdením o prídavku na dieťa, s potvrdením o príjme matky, s úhradami z účtu I. J., s ponukou voľných miest čl. 64 – 82, s potvrdením o úhrade pomôcok do školy, s prílohou obálkou čl. 89, s ponukou práce na Profesia.sk, s výdavkami otca predložené dnes na pojednávaní, s výdavkami matky, s bločkami, s pripojenými spismi OS Prievidza 14P/32/2015 z neho najmä rozsudku a listín o príjmoch a výdavkoch.

5. Matka na pojednávaní uviedla, že je zamestnaná ako invalidný dôchodca na chránenom pracovisku, kde poberá minimálnu mzdu, poberá invalidný dôchodok v sume 197 eur, má náklady na bývanie 343,90 eur za inkaso mesačne, za internet s telefónom 70 eur mesačne, za hypotéku 96 eur mesačne, za smeti ročne 131 eur, domová daň 122,71 eur, za telefón maloletej A. 44 eur, za poisťku na auto 110 eur ročne, za poisťku za dom 57,30 štvrťročne, za nedoplatok za vodu 185, 11 eur, pričom očakáva ročne zúčtovanie za plyn a elektrickú energiu, za životnú poisťku maloletej A. 15 eur mesačne, vreckové pre maloletú počas štúdia na strednej škole je mesačne 50 eur. Budú mať výdavok na koncoročný výlet do Bratislavy cena 30 eur + vreckové, fotenie na tablo 14 eur, darček pre pani učiteľku 10 eur. Maloletá A. ma potravinovú intoleranciu na mlieko, mliečne výrobky, vajíčka, čokoládu, citrusové plody pričom bezlaktózové mlieko ma cenu 1 euro, kozie mlieko 3 eura, čo sú zvýšené náklady na stravovanie. Otec maloletej si vyživovaciu povinnosť plnil nepravidelne, neprejavuje o ňu záujem. Jeho posledná návšteva bola v roku 2020, kedy jej doniesol nejakú maličkosť. Maloletá nastúpila na strednú školu – súkromnú umeleckú školu vo Zvolene. Školné je 30 eur mesačne, obedy sa zvýšili na 83,20 eur mesačne. Maloletá dochádza autobusom, do Zvolena, vo Zvolene bude chodiť aj na MHD. Vzdialenosť od internátu do školy je 30 – 40 minút pešou chôdzou. Cestovný lístok zo Zvolena do Prievidze, stojí 2,90 eur jedna

cesta, plus musí používať MHD vo Zvolene. Sumu 5 eur, platila zálohovo v škole za nezistené škody, musela zaplatiť príspevok 30 eur do fondu na internáte, 6 eur za čip na obedy, 20 eur pre ZRPŠ v škole a 2,50 eur za nejaký papier. Ubytovanie na internáte je 36 eur mesačne. Musela maloletej kúpiť pomôcky, podľa zoznamu zo školy za 203,48 eur. Tiež kúpila pauzovací papier, kde je 20 hárkov za 7,30 eur, plus ďalšie potreby – 5,6 eur, drogériu za 21,80 eur, telefón, ktorý spláca po 44 eur, oblečenie, ďalší nákup hygieny za 35 eur, za 41,68 eur s poštovným kúpila kartón výkresov, úchyt na telefón, visiaci zámok do školy, kaligrafické pero, zvyrazňovače, kufor za 59,95 eur, výkresy za 35,26 eur, nohavice za 20 eur a za 12 eur číny (topánky). U zubára s maloletou platila 100 eur. Dňa 2.10.2023 pôjdu k očnému, nosí okuliare, naposledy za okuliare platila 200 eur. Teraz jej už musí zháňať čižmy na zimu. Vetrovku bude mať starú. Je skromná. Ešte musia do školy dokúpiť plastelínu 1kg balenie, sadu slučiek, nástroje na prácu s hlinou, modelársky materiál, sadu dreveného náradia, modelárske špachtle, k čomu predložila súdu zoznam zo školy. Tiež bude musieť kupovať grafický tablet, rysovaciu dosku a výkonný grafický počítač. Maloletá býva často chorá, berie lieky na spanie, začali kupovať Melatonín, ten si večer dáva a ráno sa budí čerstvá, ten stojí 8 eur na mesiac. Maloletá má upravenú stravu kvôli intolerancii na laktózu. S otcom sa nestretáva s otcom, videli sa asi po 3 alebo 4 rokoch. Otec nemá záujem sa s ňou stretávať. V roku 2012 išli do Martina mali dopravnú nehodu, maloletá sa odvtedy bojí sa chodiť autom a odvtedy navštevujú pedopsychiatriu. Pomáha jej to prekonať pes, má s tým veľké problémy. Cestu autobusom ako tak toleruje. Dcéra je introvert, jej svet je kreslenie. Stalo sa raz, že jej kúpili andulky a po tej nehode im vytrhala všetko perie. Lekár povedal, že je to posttraumatická porucha. Bol to jej obranný mechanizmus. Chýba jej otec, aj keď to nespomína. Hľadali štátnu školu, ale so zameraním na animáciu je len súkromná škola vo Zvolene. Je ešte v Košiciach. Bola na talentových skúškach, prihlásilo sa 30 detí, zobrali ich 9. Trpela aj sebapoškodzovaním, naposledy pred rokom. Mohla ísť aj do Trenčína na školu, ale tú odmietla. Má aj herecké predpoklady, vybrala si animáciu. Dcéra bola chorá, preto jej kúpila kvapky do nosa, cmúľajúce pastilky. Maloletá mala teploty, v pondelok išli k lekárke, dostala ATB za 14,43 eur. Maloletá tiež potrebovala suché pastely, za 14,40 eur, tiež jej kúpila perá – spolu to bolo za 21,43 eur, šanón A3 za 9,20 eur, euroobaly – 100ks za 28,45 eur, 1kg plastelínu za 23,10 eur, kovové strúhadlo 3,85 eur, zošity za 12,73 eur, pravítka za 10,15 eur, zakladač za 8,50 eur, tubus za 12,40 eur, šiltovku za 19,90 eur, fixky 168ks za 30,90 eur, kabát za 73,90 eur, odevy za 10,40 eur, oblečenie za 9 eur v Tesco, kupovali tielko, ponožky, pyžamo. Obe strany ďalej poukázali na výdavky na domácnosť – kúpu práčky, opravu auta (matka) a iné.

6. Otec maloletej vypovedal, že býva v maringotke avšak s matkou platí na polovicu inkaso, pretože sa chodí k nej sprchovať a matka mu perie. Chodí mu tam aj pošta. V maringotke nemá elektrinu, kúpil solárny ostrov, musel kvôli tomu predať auto Audi A4, malo 18 rokov. Tiež sa snaží kupovať veci čo najlacnejšie, má nízky zárobok. Každý mesiac chodí do Previdza sa hlásiť probačnému úradníkovi a chodím tiež k psychiatricke F., kvôli psychiatrickej ambulantnej liečbe. Bol aj vo väzení, lebo starosta H. mu zabil psa, tak mu povedal pravdu. Pred 4 mesiacmi mu skončila exekúcia a nabehla mu ďalšia na výživné na plnoletú dcéru – zameškané výživné. Na otázku súdu, či si hľadal nejakú inú prácu, uviedol, že tu sa zamestnať nedá, ponúkajú mu len minimálnu mzdu. Tam kde pracuje, mu je dobre. Vyučil sa na Priemstave za opravára mechanika strojov, robil to 20 rokov, potom robil obchodného zástupcu. Tri dni po výplate žobre od vedúceho stravné lístky, aby mal čo jesť. Na otázku, či si hľadal prácu vo vyučenom odbore, uviedol, že bol v Scheuchu v Previdzi v priemyselnom parku, tam majú plný stav, že mu zavolajú. V Brose začali testovať, povedal im svoj názor a odišiel odtiaľ. V maringotke býva s priateľkou E. K., 29 ročnou. Pracuje s ním v tej istej firme, jej príjem je taký istý ako jeho, podieľa sa na výdavkoch v polovici. Predložil na výzvu súdu rukou písané výdavky za elektrocentrálu, ktorú kúpil pred 2,5 rokom, pec za 80 eur (polovica 40 eur) - kúpil tento rok – jeho sestra za ňu musela zaplatiť 50 eur a on musel doplatiť za rúry 30 eur. Kúpil podlahu do maringotky za 40 eur (polovica 20 eur) a plus bude musieť kúpiť podložku pod podlahu. Varí si na plyne, preto kupuje plynovú 2kg bombu po 7,50 eur za jednu náplň, minie tri za mesiac (22,5 eur za mesiac- 11 eur polovica). Kúpil sekerky za 60 eur za rok (30 eur polovica), lampáš za 45 eur/2 je 22,5 eur. Kúpili spolu 4 ks čelovky za 80 eur, ktoré používajú denne, pre neho boli dve (40 eur). Tiež kúpili farbu za 30 eur (polovica 15 eur) na skultúrnenie života v maringotke, farba na rúru na pec stála 22 eur za 1kg (11 eur polovica). Náradie kúpil za 100 eur – krompáč, lopata, niečo kupoval minulý rok, teda 50 eur predstavuje ročný náklad). Tento rok kúpil krompáč za 25 eur a rýľ za 20 eur (polovica je 22,5 eur), aj ručnú pílu za 11 eur (5,5 eur). Repelenty stáli za 80 eur – sú to Biolity do maringotky, jeden stojí 3,90 eur, každý druhý alebo tretí deň museli vystriekavať maringotku. Hygiena – 40 eur (holenie, pena na holenie, šampón, mydlo). Benzín za 28 eur kupuje do elektrocentrály – raz za mesiac dobije batériu v zime. Má náklady na cestovné 15 – 20 eur – keď ide na nákup autobusom 5x do mesiaca. Matka mu dala peniaze pre exekútora 2 000 eur. Bolo to zameškané výživné. Sumu 2 150

eur mu tiež požičala mama na úhradu výživného zo svojho pohrebného. Pani K. za neho platila 8x150 eur výživné. Sumu 650 eur mu ešte sťahuje exekútor.

7. Podľa správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza spisovú dokumentáciu maloletej úrad na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately evidujú od roku 2010 z dôvodu podaného návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností. Uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 13P/347/2010 zo dňa 17.8.2010 bolo konanie pre späťvzatie návrhu zastavené. Následne matka podala nový návrh, na základe ktorého Okresný súd Prievidza Rozsudkom č. k. 13P/539/2010 zo dňa 24.11.2010 schválil rodičovskú dohodu a maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného sumou 80,-Eur, styk otca s maloletou upravený nebol. Posledná úprava výživného bola v roku 2015 kedy rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 14P/32/2015 zo dňa 14.9.2015 súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca voči maloletej na sumu 150,- eur mesačne. Matka uviedla, že býva s maloletou dcérou v 4-izbovom rodinnom dome v osobnom vlastníctve. Uviedla, že pracuje u zamestnávateľa AP Trade Slovakia s.r.o. C. na pozícii predavačka v cukrárni Maškrta. Otec sa o dcéru nezaujíma, ich spolužitie bolo ukončené v roku 2010 a osobne bol v kontakte s dcérou naposledy počas Covidu, odvtedy dcéru nekontaktoval, ani neprišiel pozrieť. Na výživu maloletej prispieva v zmysle posledného rozhodnutia súdu vo výške 150,- eur. Nesúhlasí s návrhom otca na zníženie výživného, trvá na zvýšení výživného a je ochotná sa dohodnúť. O dcére uviedla, že po dvoch autonehodách trpí postraumatickou stresovou poruchou, má diagnosticky potvrdenú intoleranciu na laktózu a zníženú imunitu. Pravidelne navštevuje detskú psychologičku E. L. a berie lieky. Ošetrojúcou lekárkou je MUDr. Kečkešová. Maloletá ukončila 9. ročník na Základnej škole, kde od 4. ročníka mala pridelenú študijnú asistentku. Aktuálne bola prijatá na Súkromnú umeleckú školu do Zvolena, na odbor animovaná tvorba. Je veľký introvert, takmer nechodí medzi rovesníkov, len v rámci školy. V minulosti navštevovala základnú umeleckú školu a hrala na bicie, teraz sa sama učí hrať na harmoniku. Maloletá prejavila záujem vyjadriť sa ku konaniu, uviedla, že s otcom v kontakte nie je, už si nepamätá, kedy s ním bola naposledy. Mala pocit, že o ňu ani nemá záujem. Keď má sviatok, nenapísal jej, ani neposlal darček. Práve končí základnú školu, a prijali ju do Zvolena na školu, ktorú si sama vybrala a matka ju v tom podporovala. Veľmi rada kreslí, trávi rada čas sama a popri kreslení počúva hudbu. Učila sa hrať na bicie, ale nebavilo ju učiť sa teóriu, tak sa učila sama doma a teraz sa učí na akordeóne. Od septembra 2023 bude bývať na internáte a domov bude môcť chodiť len cez víkend, preto uviedla, že sa bojí o matku, ktorá je veľmi pracovne vyťažená a chodí do práce aj vtedy, keď je chorá. Verbalizovala, že má pocit, že matke málo pomáha, že ju rozptyľuje príliš veľa jej osobných záujmov a nepomáha jej dosť. S matkou si robili plán na návštevu Prahy, ale vzhľadom k tomu, že nástup do školy bude finančne náročný, tak to nebude možné. Otec počas pohovoru dňa 21.6.2023 uviedol, že pracuje ako ošetrovateľ oviec a jeho čistý príjem je 630 ,- až 700,- eur. Býva priamo na salaši a k svojej matke sa ide občas osprchovať a dať si oprat' oblečenie, za čo jej platí 150,- eur a uhrádza 50,- za telefón. Uviedol, že s dcérou sa nestretáva, podľa jeho vyjadrenia mu matka v kontakte s ňou bráni. Naposledy dcéru videl v roku 2020. Uviedol, že je ochotný prispievať na výživu maloletej maximálne vo výške 70,- až 80,- eur mesačne.

8. Kolízny opatrovník sa na pojednávaní vyjadril, že vzhľadom na čas a zmenu pomerov od poslednej úpravy výživného, je v záujme maloletého dieťaťa, aby sa vyživovacia povinnosť otca zvýšila, zníženie výživného nie je v záujme maloletej.

9. Súd zistil tento skutkový stav:

a) Matka platí podľa potvrdenia školy finančný príspevok za kvalitu vzdelávania žiaka v prvom, druhom, treťom a štvrtom ročníku dennej formy do ukončenia štúdia v prospech Súkromnej školy umeleckého priemyslu, Môťovská cesta 8164 vo Zvolene (ďalej SŠUP Zvolen). Finančným príspevkom je: účastnícky poplatok za prijímacie pohovory 35 eur (tridsaťpäť eur), uhradený pri prijímacom konaní, príspevok za kvalitu vzdelávania, ktorý na jeden školský rok predstavuje čiastku 360 eur (tristošesťdesiat eur), ktorý je potrebné splácať v mesačných splátkach zálohovou čiastkou 30 eur (tridsať eur) mesačne, mesiac vopred do 20. dňa, príspevok za zorganizovanie komisionálnej skúšky udelenej žiakovi riaditeľom školy za nedostatočnú dochádzku do školy vo výške 20 eur (dvadsať eur) za jednu skúšku, príspevok za zorganizovanie komisionálnej skúšky udelenej žiakovi riaditeľom školy za neprospech vo výške 20 eur za jednu skúšku.

b) Matka maloletej poberá prídavok na dieťa: B. A., dátum narodenia: XX.XX.XXXX, od 1.02.2007 do 28.02.2011 a od 01.03.2011 do 29.02.2032, od januára 2023 od júla 2023 po 60,00 eur mesačne.

c) Matka má u zamestnávateľa AP Trade Slovakia Handlová mesačný príjem 524 eur, okrem toho má invalidný dôchodok 197 eur mesačne, poberá prídavky na maloletú 60 eur mesačne, spolu 781 eur. Býva s maloletou v dome svojich rodičov, spolu s otcom, ktorý už má zdravotné problémy. Platí telefón, ktorý spláca po 44 eur, za inkaso 343,90 eur mesačne, za internet s telefónom 70 eur mesačne, za hypotéku 96 eur mesačne, za smeti ročne 131 eur (cca 10 eur mesačne), domovú daň 122,71 eur (cca 10 eur mesačne), za poisťku na auto 110 eur ročne (cca 9 eur), za poisťku za dom 57,30 štvrtročne (19 eur mesačne), za nedoplatok za vodu doplácala 185,11 eur (15 eur mesačne).

d) Maloletá od septembra 2023 nastúpila na strednú umeleckú školu do Zvolena, má po nehode posttraumatický syndróm, ktorý si vyžaduje pravidelné kontroly, tiež ohľaduplné zaobchádzanie, má aj bezlaktózovú diétu, býva často chorá. Podľa matky práve zameranie školy, ktorú vybrali pôsobí pozitívne na zdravotný stav maloletej. Je talentovaná. V súvislosti s nástupom na školu mala matka zvýšené náklady, platí jej 50 eur vreckové mesačne, poisťku 15 eur, platí školné je 30 eur mesačne, obedy 83,20 eur mesačne. Maloleté dochádza autobusom, do Zvolena, vo Zvolene bude chodiť aj na MHD. Vzdialenosť od internátu do školy je 30 – 40 minút pešou chodzu. Cestovný lístok zo Zvolena do Prievidze, stojí 2,90 eur jedna cesta, plus musí používať MHD vo Zvolene, na cestovné cca 30 eur mesačne. Sumu 5 eur, zaplatila matka jednorazovo zálohovo v škole za nezistené škody, tiež musela zaplatiť príspevok 30 eur do fondu na internáte, 6 eur za čip na obedy, 20 eur pre ZRPŠ v škole a 2,50 eur za nejaký papier. Ubytovanie na internáte je 36 eur mesačne. Pravidelné minimálne náklady na maloletú sú teda so stravou a oblečením 300 -350 eur mesačne. Jednorazové náklady boli za pomôcky - za 203,48 eur, pauzovací papier za 7,30 eur, ďalšie potreby – 5,6 eur, drogériu za 21,80 eur, hygienu za 35 eur a za 41,68 eur s poštovým kúpila kartón výkresov, úchyt na telefón, visiaci zámok do školy, kaligrafické pero, zvýrazňovače. Kúpila maloletej aj kufor za 59,95 eur, výkresy za 35,26 eur, nohavice za 20 eur a za 12 eur činy (topánky). U zubára s maloletou platila 100 eur. Za lieky pre maloletú vynaložila za ATB 14,43 eur, za suché pastely 14,40 eur, perá – spolu za 21,43 eur, šanón A3 za 9,20 eur, euroobaly – 100ks za 28,45 eur, 1kg plastelínu za 23,10 eur, kovové strúhadlo 3,85 eur, zošity za 12,73 eur, pravítko za 10,15 eur, zakladač za 8,50 eur, tubus za 12,40 eur, šiltovku za 19,90 eur, fixky 168ks za 30,90 eur, kabát za 73,90 eur, odevy za 10,40 eur, oblečenie za 9 eur. Jednorazové náklady boli 840,48 eur, podľa vyjadrenia matky je s výdavkami pomáha jej otec, ktorý je dôchodca. Tiež bude matka musieť kúpiť grafický tablet, rysovaciu dosku a výkonný grafický počítač.

e) Otec maloletej je vyučený opravár strojov, prax má 20 rokov. V minulosti vďaka tomuto vzdelaniu bol schopný zarábať 1500 eur mesačne. Zanikla mu bývacia povinnosť Predložil jednorazové výdavky súvisiace s bývaním v maringotke 326,5 eur (27 eur mesačne). Mesačne ďalej platí s matkou inkaso na polovicu (predložil inkasný lístok na 266,88 eur - č.l.89, z čoho polovica je 133,44 eur, 11 eur za plynovú bombu, za hygienu 40 eur, za benzín 28 eur, 20 eur cestovné. Z príjmu, ktorý má podľa správy od zamestnávateľa Agro- Helpek s.r.o. Štútove vo výške 683,33 eur, sú mu vykonávané exekučné zrážky, podľa potvrdenia č.l. 21 v sume 2452 eur za 12 mesiacov, v priemere po 204 eur. Vykonáva protialkoholickú ambulantnú liečbu, uloženú rozsudkom OS Prievidza, č.k. 3T/10/2022, u E. F., ktorú navštevuje 1x za mesiac. Má náklady súvisiace s úhradou mobilného telefónu 50,- eur mesačne. Uhradza poplatky súvisiace s trestným konaním a vykonaním trestu. Jedná sa o platby 591,- eur a 320,- eur, ktoré spláca po 80,- eur mesačne. Výživné na malol. A. vo výške 150,- eur som za pomoci svojej matky uhradza aj v čase, keď bol vo výkone trestu. Pravidelné mesačné výdavky teda má 283,44 eur, plus výdavky na stravu a oblečenie možno považovať primerané vzhľadom na to že v domácnosti býva s priateľkou vo výške 200 eur mesačne, plus nepravidelné výdavky cca 27 eur, spolu cca 510 eur mesačne, neberúc do úvahy jeho výdavky súvisiace s trestným konaním a protialkoholickou liečbou a exekúciou, o ktorých možno uzavrieť, že ich zapríčinil vlastným zavineným konaním.

f) Súd zisťoval v okrese Prievidza voľné miesta na pozíciu mechanik, opravár strojov. K 15.7.2023 boli podľa správy z úradu práce voľné tri pozície so mzdou 4,54 eur za hodinu resp. od 700 eur. K 4.8.2023 boli v okrese podľa portálu Profesia.sk voľné miesta pre mechanika – opravára v Dolných Vestenicich (25 km od Prievidze) so mzdou od 1100 -1500 eur, resp. 1118 eur mesačne, servisný technik od 1100 eur mesačne, podľa ponuky práce k 5.8.2023 v okrese Prievidza z úradu práce č.l. 64 a nasl. Bola voľná pozícia pre automechanika od 1400 eur mesačne, (vyžadované stredné odborné vzdelanie), na pozíciu mechanik – opravár strojov a zariadení so mzdou od 1338 eur mesačne, na pozíciu opatrovateľ od

930 eur mesačne, pracovník zásahovej skupiny – základné vzdelanie - od 1200 eur mesačne, servisný a montážny technik so stredným odborným vzdelaním - ponúkaná mzda od 1000 eur, murár od 1000 eur mesačne, požadované základné vzdelanie, stavebný robotník – od 1100 eur mesačne), strojník (Pejb s.r.o. Prievidza) od 1400 eur mesačne- nižšie stredné odborné vzdelanie, prax 2 roky, čo otec maloletej splňa. Aj z ponuky miest z 3.10.2023 vyplývajú vhodné pozície pre otca maloletej s príjmom od 8 eur za hodinu, resp. 1159-1400 eur mesačne.

10. a) V čase poslednej úpravy vo veci tunajšieho súdu 14 P32/2015, mala maloletá A. osem rokov a navštevovala druhý ročník základnej školy. Platba za stravu v škole bola 34,40 eur mesačne, poplatok za ZRPŠ 20,- eur mesačne. Bývala doma s matkou. Navštevovala výtvarný krúžok, kde boal platba 21,- eur polročne. Trpela ako aj v súčasnosti alergiami a mala problémy s imunitou. V súvislosti s jej zhoršeným stavom mala matka zvýšené náklady približne o 50,- eur mesačne. Maloletá potrebovala ako aj v súčasnosti približne každé dva roky okuliare, vtedy stáli 70,- eur, teraz najmenej 200 eur. Trpela postraumatickým stresom a musela pravidelne navštevovať psychiatra. Ďalej mala matka obvyklé výdavky na zabezpečenie stravy, hygieny, oblečenia a obuvi.

b) Otec maloletej pracoval v Nemeckej spolkovej republike. Jeho čistá mzda bola približne 1.700,- eur mesačne. Za ubytovanie platil mesačne približne 750,-eur, no niekedy aj vyššie sumy. Na Slovensku mal prenajatý byt v G., za ktorý platil 234,- eur mesačne. Splácal tiež svoje staršie dlhy, mesačne na ich splátky vynaložil 650-700 eur. Mal ďalšiu vyživovaciu povinnosť vo výške 100,- eur mesačne k dcére H., ktorá mala 17 rokov. O maloletú A. sa v podstate nezaujímal, navštívil ju len dvakrát. Riadne neplatil ani určené výživné 80,- eur. Časť jeho dlhu na výživnom vymáhala matka prostredníctvom exekúcie. Otec uvádzal, že má možnosť vybaviť v Nemecku prídavok na dieťa v sume 250,-eur.

c) Matka maloletej bola čiastočne invalidná, poberala invalidný dôchodok v sume 151,60 eur a prídavok na dieťa v sume 23,52 eur. Spolu s maloletou bývali v dome matkinho otca, kde sa podieľala na nákladoch na bývanie sumou 120 eur mesačne. Za internet platila 28 eur mesačne. Splácala úver z banky 19.800 eur v splátkach po 134,21 eur mesačne. Finančne jej vypomáhal jej otec.

11. Súd konštatuje že u otca sa zmenili pomery (bod 9. e),f), 10 b)), má nižší príjem a uhrádza exekúcie a výdavky s trestným konaním, ktoré výdavky si zapríčinil protiprávnym konaním. Berúc však do úvahy kvalifikáciu otca maloletej, ponuku voľných miest vhodných pre jeho kvalifikáciu, jeho predchádzajúci zárobok v Nemecku 1500 eur mesačne, jeho aktuálne výdavky, možno uzavrieť, že je schopný platiť vyššie výživné ako v súčasnosti platí. Je nevyhnutné s poukazom na zdravotný stav maloletej, aby sa vyššou mierou podieľal aspoň na plnení vyživovacej povinnosti, keď už o maloletú nejaví záujem. Pomery ma strane maloletej sa nepochybne zmenili (9 a)-d))10 a),c), nastúpila na súkromnú strednú školu, umeleckého zamerania, čo sa javí nevyhnutné podľa názoru súdu, s ohľadom na jej zdravotný stav. Bez pomoci otca by zjavne matka nebola schopná uhrádzať všetky výdavky maloletej, ktoré sa zvýšili nielen v súvislosti s nástupom na strednú školu, ale od poslednej úpravy uplynulo osem rokov. Teda k nárastu nákladov došlo aj uplynutím času od poslednej úpravy.

12. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Z citovaných ustanovení Zákona o rodine okrem iného vyplýva, že zmeniť rozhodnutie o výživnom možno vtedy, ak sa zmenia pomery. Súdna prax považuje za zmenu pomerov na strane oprávneného dieťaťa výraznú zmenu vo výške jeho nákladov na základné životné potreby (bývanie, strava, ošatenie), ale aj zmenu vo výške nákladov, na uspokojovanie sociálnych potrieb dieťaťa - vzdelávanie, kultúrne a športové aktivity, závislé od veku dieťaťa, ale aj náklady na zdravotný stav dieťaťa. Zmena pomerov môže nastať aj na strane rodičov maloletého dieťaťa. Môže to byť vznik, alebo zánik ďalšej vyživovacej povinnosti, zmena v ich majetkových a príjmových pomeroch, prípadne zmena v ich nevyhnutných výdavkoch a podobne. Pri určení výživného, resp. jeho zvýšení, alebo znížení, teda zmene, prihliada súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

13. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že od posledného rozhodovania o výživnom sa zmenili pomery ako na strane maloletej, tak aj na strane jej otca. Maloletá mala v čase určenia výživného osem rokov a navštevovala základnú školu, teraz je na strednej škole. Jej potreby teda z objektívnych dôvodov narástli. Výrazne vyššie výdavky, ktoré je na ňu potrebné vynakladať však súvisia predovšetkým s jej nepriaznivým zdravotným stavom, potrebou zabezpečovať jej lieky a navštevovať lekárov. S fyzickým vývojom zároveň vzrástli aj jej požiadavky na stravu a hygienické potreby. Zmena pomerov maloletej teda vyplýva z jej fyzického vývoja a s tým súvisiacim prirodzeným zvyšovaním rozsahu jej oprávnených potrieb a postupom v rámci školskej dochádzky.

14. Zmena pomerov otca maloletého nastala predovšetkým tým, že naposledy pracoval v zahraničí. V čase určenia výživného mal mzdu 1500 eur mesačne. Otec mal vtedy vyživovaciu povinnosť k dcére H., ktorá mu už zanikla v sume 100,-eur. Pri súčasných pomeroch maloletej, veľkých výdavkoch na školu, ktoré sú ale nevyhnutné a jej otca a pri zohľadnení uvedenej výraznej zmeny pomerov, potenciality otca je nepochybne dôvodné zvýšiť výživné a to aspoň na sumu 270,-eur a vo zvyšnej časti súd návrh matky zamietol. Z tých istých dôvodov zamietol i návrh otca na zníženie vyživovacej povinnosti. Súd zároveň poukazuje na ustanovenie § 62 ods. 5 Zákona o rodine, podľa ktorého výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Nie všetky výdavky otca preto bolo možné pri určení výživného zohľadniť. Otec teda bude musieť platiť výživné aj na úkor niektorých súčasných výdavkov.

15. Súd zvýšil výživné od 13.6.2023, t.j. od podania návrhu, ako to požadovala matka. Zameškané výživné za obdobie od 13.6.2023 do vyhlásenia rozsudku dňa 4.10.2023 je v sume za jún, za pomernú časť (120/30 krát 17) je to 68 eur, za mesiac júl až september 2023 po 120 eur, za október (pomerná časť za 4 dni) 15,5 eur, spolu 443,5 eur, súd umožnil otcovi splácať v mesačných splátkach po 10 eur, splatných spolu s bežným výživným.

16. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

17. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (CMP), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Žiline. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.