

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 4C/102/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612206976  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2012:5612206976.2

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľov: 1./ Q. J., nar. XX. X. XXXX, bytom H. XX/XXX, 2./ Q. J.Á., nar. XX. X. XXXX, bytom H. XX/XXX, 3./ W. V., rod. J., nar. XX. X. XXXX, bytom H. XX/XXX, všetci zastúpení Mgr. Ľudovítom Paulovičom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom M. Rázusa 19, Lučenec, proti odporcovi: M. I., nar. XX. X. XXXX, bytom M. XXX/X, H. M., v konaní o náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch, takto

### rozhodol:

V zápisnici o súdnom pojednávaní Okresného súdu Liptovský Mikuláš v konaní vedenom pod sp. zn. 4C/102/2012 zo dňa 30. 8. 2012 sa vo výroku vyhláseného rozsudku týkajúceho sa navrhovateľky 2./ o p r a v u j e suma prvej splátky, ktorú je odporca povinný zaplatiť navrhovateľke 2./ do 30 dní odo dňa uzavretia zmiernu tak, že namiesto 3.000,-Eur má byť správne uvedené 2.000,-Eur.

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 4C/102/2012 zo dňa 30. 8. 2012 vo výroku týkajúceho sa navrhovateľky 2./ sa o p r a v u j e suma prvej splátky, ktorú je odporca povinný zaplatiť navrhovateľke 2./ do 30 dní odo dňa uzavretia zmiernu tak, že namiesto 3.000,-Eur má byť správne uvedené 2.000,-Eur.

### odôvodnenie:

Uznesením č. k. 4C/102/2012 - 23 zo dňa 30. 8. 2012 Okresný súd Liptovský Mikuláš schválil medzi účastníkmi konania uzavretý súdny zmier v tomto znení: Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľom 1./ a 3./ každému po 3.000 eur a to každému v troch splátkach: 1.500 eur do 30 dní odo dňa uzavretia zmiernu, 750 eur do 12 mesiacov od uzavretia zmiernu, 750 eur do 24 mesiacov od uzavretia zmiernu s tým, že ak odporca neuhradí čo i len jednu splátku stane sa splatným celý dlh. Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľke 2./ sumu 5.000 eur a to v troch splátkach: 3.000 eur do 30 dní odo dňa uzavretia zmiernu, 1.500 eur do 12 mesiacov od uzavretia zmiernu, 1.500 eur do 24 mesiacov od uzavretia zmiernu s tým, že ak odporca neuhradí čo i len jednu splátku stane sa splatným celý dlh. Odporca sa zaväzuje nahradiť navrhovateľom 1./ - 3./ trovy konania vo výške 800 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa do 30 dní odo dňa uzavretia zmiernu.

Po vydaní uznesenia súd zistil, že v zápisnici o súdnom pojednávaní vo výroku vyhláseného rozsudku ktorým zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľke 2./ 5.000,-Eur v troch splátkach ako aj v jeho písomnom vyhotovení došlo ku chybe v počítaní, keď súd sumu 5.000,-Eur rozdelil na tri splátky vo výške 3.000,-Eur, 1.500,-Eur a 1.500,-Eur. Súčtom uvedených splátok je suma 6.000,-Eur. Nakoľko súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľke 2./ sumu 5.000,-Eur, opravil prvú splátku 3.000,-Eur, ktorú zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľke 2./ do 30 dní odo dňa uzavretia zmiernu na sumu 2.000,-Eur.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí

účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd v zápisnici o súdnom pojednávaní vo výroku vyhláseného rozsudku týkajúceho sa navrhovateľky 2./ ako aj v písomnom vyhotovení rozsudku, vo výroku týkajúceho sa navrhovateľky 2./ opravil chybu v počítaní opravným uznesením tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods.3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.