

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 22C/137/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412210552
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Janka Šteinerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1412210552.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľky: Y. A., nar. XX.X.XXXX, bytom K. X, Bratislava, zastúpená advokátom: JUDr. Peter Schmidl, AK, Malé námestie č. 5402/1A, 901 01 Malacky proti odporcovi: A. O., nar. X.X.XXXX, bytom D. Č.. X, Bratislava, o zaplatenie 2.550,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiadnemu z účastníkov nepriznáva náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala dňa 25.7.2012 na tunajší súd návrh na vydanie platobného rozkazu, v ktorom žiadala zaplatenie sumy vo výške 2.550,- eur z titulu náhrady nemajetkovej ujmy, ktorá jej bola spôsobená trestným činom odporcu, za ktorý bol uznaný za vinného. O náhrade škody poškodenej navrhovateľke vo výške 2 550,- eur rozhodol podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku Okresný súd Bratislava IV rozsudkom zo dňa 12. septembra 2011, č.k. 2T/116/2011-191, právoplatným a vykonateľným 28. septembra 2011. Odporca prisúdené peniaze na základe uvedeného rozsudku navrhovateľke neuhradil.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.); kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p.; ak ide o taký nedostatok podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Právoplatný rozsudok Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 12. septembra 2011, č.k. 2T/116/2011-191, predstavuje prekážku res iudicata - t.j. prekážku veci rozhodnutej v trestnom konaní pre vec vedenú na tunajšom súde pod sp. zn. 22C/137/2012, začatú dňa 25.7.2012 (t.j. dňom, keď došiel súdu návrh na začatie konania), pretože ide o rovnakých

účastníkov a rovnaký predmet konania, t.j. v oboch konaniach ide o náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 2.550,- eur, ktorú spôsobil odporca navrhovateľke trestným činom a na náhradu ktorej bol zaviazaný už v právoplatne skončenom trestnom konaní. Vzhľadom k tomu, že prekážka veci rozhodnutej pod sp. zn. 2T/116/2011 (§ 159 ods. 3 O.s.p.) bráni súdu konať vo veci vedenej pod sp. zn. 22C/137/2012., súd v zmysle § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. toto konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa §146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom podpísaného súdu, písomne, trojmo. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho s odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).