

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 3T/177/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312010717  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312010717.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Daniela Miženka, prísediacich Z.. S. J. a W. K., v trestnej veci obvineného D.T. Č., na verejnom zasadnutí 12.09.2012, takto

### r o z h o d o l :

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Michalom Oravcom a obvineným D. Č. 26.07.2012, so zmenou z 12.09.2012 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinený D. Č., nar. XX.XX.XXXX v Šali,  
bydlisko Q. Č.. XXX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

- najmenej od októbra 2011 až do 08.02.2012 v rodinnom dome, v obci Neded číslo XXX, bez povolenia vypestoval a prechovával v garáži na rôznych miestach rastliny rodu Cannabis (konope):

- s upotrebitelnou hmotnosťou 26,38 g a s priemernou koncentráciou 15,3 % hmotnostného tetrahydrokanabinolu, obsahujúce 4036 mg tetrahydrokanabinolu, čo zodpovedá 135 - 264 obvykle jednorazovým dávkam drogy,

- s upotrebitelnou hmotnosťou 18,93 g a s priemernou koncentráciou 15,5 % hmotnostného tetrahydrokanabinolu, obsahujúce 2934 mg tetrahydrokanabinolu, čo zodpovedá 98 - 189 obvykle jednorazovým dávkam drogy,

- s upotrebitelnou hmotnosťou 48,46 g a s priemernou koncentráciou 12,2 % hmotnostného tetrahydrokanabinolu, obsahujúce 5912 mg tetrahydrokanabinolu, čo zodpovedá 197 - 485 obvykle jednorazovým dávkam drogy,

- s upotrebitelnou hmotnosťou 2258 mg a s priemernou koncentráciou 16,6 % hmotnostného tetrahydrokanabinolu, obsahujúce 375 mg tetrahydrokanabinolu, čo zodpovedá 13 - 23 obvykle jednorazovým dávkam drogy,

- s upotrebitelnou hmotnosťou 20,96 g a s priemernou koncentráciou 15,6 % hmotnostného tetrahydrokanabinolu, obsahujúce 3270 mg tetrahydrokanabinolu, čo zodpovedá 109 - 210 obvykle jednorazovým dávkam drogy,

- s celkovou hmotnosťou 138,60 g (prevažne stonky), avšak z charakteru skúmaného materiálu vyplynulo, že išlo o odpad z pestovania konope.

Celkovo prechovával u seba vysušené rastliny rodu Cannabis, s celkovou upotrebitelnou hmotnosťou 116,988 g, čo zodpovedá najmenej 552 obvykle jednorazovým dávkam drogy v hodnote 1 380,- Eur. Rastliny rodu Cannabis sú zaradené podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

t e d a

- neoprávnene vyrábala a prechovávala omamnú látku,

č í m s p á c h a l

- zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno a/, d/ Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 172 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov a 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

- Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Súd zároveň, podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT 138/2012, z 28.08.2012, právoplatného 28.08.2012 (za prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, minimálny stupeň stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 a pol roka) ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Michal Oravec doručil 27.07.2012 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným D. Č. 26.07.2012.

Podľa dohody z 26.07.2012 obv. D.. Č. uznal vinu zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a/, d/ Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Ďalej podľa dohody obvinený D.. Č. akceptoval súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov 10 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 5 rokov a 6 mesiacov.

Predseda senátu, po preskúmaní dohody o vine a treste, nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Predseda senátu, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený D.. Č.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu

8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený D.. Č. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 26.07.2012, vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obv. D.. Č. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. M. Oravcom (sp. zn. 2Pv 86/2012, z 26.07.2012, so zmenou dohody 12.09.2012) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obv. D.. Č. uznal teda za vinného zo zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno a/, d/ Trestného zákona.

Výrok o treste (súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov 10 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 5 rokov a 6 mesiacov) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..  
Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.