

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 8C/245/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5611207958
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2012:5611207958.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu W. B., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom W. Č.. XXX, proti žalovanému THERMOSPOR, s.r.o., so sídlom Boženy Němcovej 1, Vranov nad Topľou, IČO: 36 394 157, v konaní o zaplatenie 2.176,12 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/245/2011-48 zo dňa 18. 6. 2012, sa na prvej strane vpravo hore v údají o čísle konania o p r a v u j e nasledovne:

namiesto: 8C/245/2012-48

na: 8C/245/2011-48

o d ô v o d n e n i e :

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 8C/245/2011-48 zo dňa 18. 6. 2012 došlo k písárskej chybe na prvej strane rozsudku vpravo hore, a to v údají o čísle konania, namiesto správneho čísla konania 8C/245/2011-48 bolo uvedené nesprávne číslo konania 8C/245/2012-48.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a veta tretia (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil chybu v písaní tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.