

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 71Ek/3054/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121472113
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ivanko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6121472113.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcii oprávnenej 1): A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. D. XXXX/XX, XXX XX E. a oprávnenej 2): A. A. F., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. D. XXXX/XX, XXX XX E., spoločne zastúpené: JUDr. Lýdia Figura Molnárová, advokátka so sídlom Hlavná 145/167, 044 13 Valaliky, IČO: 52 405 729, proti povinnému: G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C. D. XXX/XX, XXX XX E., o vymoženie nepeňažného plnenia, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Jaroslav Špička, so sídlom exekútorského úradu Okulka 24/11, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 42 341 795, pod sp. zn. 399EX 1232/21, o sťažnosti oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 71Ek/3054/2021 zo dňa 24. 05. 2023, takto

rozhodol:

I. Sťažnosť oprávnenej 1) a oprávnenej 2) proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 71Ek/3054/2021 zo dňa 24. 05. 2023 z a m i e t a .

II. Oprávnená 1) a oprávnená 2) n e m a j ú nárok na náhradu trov konania o sťažnosti proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 71Ek/3054/2021 zo dňa 24. 05. 2023.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnená 1) a oprávnená 2) (ďalej aj ako „oprávnené“) sa spoločným návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.09.2021 domáhali od povinného vymožením nepeňažného nároku na podklade exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Bardejov č. k. 8C/9/2021-129 zo dňa 09.08.2021, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 12.08.2021. Exekučný súd na základe poverenia na vykonanie exekúcie č. 6121472113 zo dňa 14.10.2021, ECLI: I.:J.:K.:XXXX:XXXXXXXXXX.X, poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jaroslav Špička, so sídlom exekútorského úradu Okulka 24/11, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 42 341 795, ktorý ju vedie pod sp. zn. 399EX 1232/21.

2. Súd, konajúc vyšším súdnym úradníkom, uznesením sp. zn. 71Ek/3054/2021 zo dňa 24. 05. 2023 exekúciu po návrhu povinného na jej zastavenie v celom rozsahu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil (I. výrok), povinnému voči oprávnenej 1) a oprávnenej 2) nárok na náhradu trov exekúcie nepriznal (II. výrok) a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal (III. výrok) z dôvodu, že rozhodnutie, na podklade ktorého bolo toto konanie iniciované, stratilo v priebehu výkonu exekúcie svoju účinnosť.

3. Proti uzneseniu podali oprávnená 1) a oprávnená 2) včas sťažnosť, ktorú odôvodnili predovšetkým tým, cit.: „vzhľadom na to, že Okresný súd Bardejov pri vydávaní Rozsudku č.k. 5C/18/2020-559 zo dňa 15.11.2022 sa obmedzil na zamietnutie žaloby v časti neoprávnenej stavby podľa ustanovenia § 135c Občianskeho zákonníka a v časti nedovolennej stavby túto v odstúpil na kompetentný orgán, aby ten ďalej konal a rozhodol, máme za to, že táto vec ako celok nie je k dnešnému dňu právoplatne ukončená, len kompetenčne prenesená na správny orgán, ktorý je oprávnený v danej veci ďalej konať a právoplatne rozhodnúť.“. Navrhli preto rozhodnutie o zastavení exekúcie zrušiť.

4. Podľa § 202 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej

len „Exekučný poriadok“), sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

5. Podľa § 250 ods. 1 CSP, ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

6. Po preskúmaní sťažnosti oprávnenej 1) a oprávnenej 2) proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka dospel súd k záveru, že bola podaná včas, ale je v celom rozsahu nedôvodná. Sudca po preskúmaní napadnutého uznesenia vyššieho súdneho úradníka dospel k záveru, že skutkový stav veci bol zistený správne, z takto zisteného skutkového stavu bol vyvodený správny právny záver, ktorý bol náležitým spôsobom odôvodnený. Aj keď sa sudca stotožňuje s dôvodmi uvedenými v napadnutom uznesení a podľa § 202 ods. 2 Exekučného poriadku nemusí rozhodnutie obsahovať odôvodnenie, na zdôraznenie správnosti uvádza dôvody, ktoré viedli k zastaveniu exekúcie.

7. Exekučným titulom bolo neodkladné opatrenie nariadené v priebehu konania vo veci samej, uznesenie Okresného súdu Bardejov, č.k. 8C/9/2021 – 129 zo dňa 09. 08. 2021, ktoré podľa § 333 CSP zo zákona zaniká ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené. Neodkladné opatrenie bolo nariadené do skončenia konania vo veci samej, konania vedeného Okresným súdom Bardejov pod sp. zn. 5C/18/2020. Konanie vedené Okresným súdom Bardejov pod sp. zn. 5C/18/2020 bolo skončené rozsudkom č.k. 5C/18/2020-559 zo dňa 15.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07. 01. 2023 a ktorým bolo konanie o návrhu v časti odstránenia stavby zastavené a v prevyšujúcej časti žaloba zamietnutá. Na právoplatné skončenie konania vo veci samej nemá vplyv postúpenie časti veci stavebnému úradu, keď ide o konanie vedené pred správnym orgánom (nie súdom), a preto neodkladné opatrenie nemôže zasahovať do právomoci správneho orgánu, ktorý navyše disponuje vlastnou právomocou umožňujúcou aj vydanie predbežných opatrení (napríklad § 43 správneho poriadku). Za takto zisteného stavu, keď konanie vo veci samej je právoplatne skočené, exekučný titul zanikol, čo je dôvodom na zastavenie exekúcie.

8. Z vyššie uvedených dôvodov sudca podľa § 250 ods. 1 CSP v spojení s § 202 ods. 1 Exekučného poriadku sťažnosť oprávnenej 1) a oprávnenej 2) proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 71Ek/3054/2021 zo dňa 24. 05. 2023 vydanému vyšším súdnym úradníkom zamietol, keď sa stotožnil so záverom, že exekučný titul zanikol, a preto podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku je daný dôvod na zastavenie exekúcie.

9. Rovnako tak sú správne aj závislé výroky o trovách konania, voči ktorým sťažnosť podaná nebola.

10. O trovách konania v časti rozhodovania o podanej sťažnosti oprávnenej 1) a oprávnenej 2) rozhodol súd podľa § 262 ods. 2 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP za použitia čl. 4 ods. 2 CSP tak, že v konaní o oprávnených podanej sťažnosti neúspešná oprávnená 1) a oprávnená 2) nemajú nárok na ich náhradu, keď sťažnosti boli v celom rozsahu zamietnuté.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti tomuto uzneseniu nie je prípustné (§ 202 ods. 4 Exekučného poriadku).