

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 12C/83/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912207817
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Miľko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7912207817.4

Uznesenie

Okresný súd Trebišov sudcom JUDr. Jánom Miľkom v právnej veci navrhovateľa: Československá obchodní banka, a.s., so sídlom Praha 5, Radlická 333/150, IČO: 00001350, právne zastúpeného Mgr. Romanom Ambrožom, advokátom Advokátska kancelária -Bratislava, Mikulášska 29 proti odporcovi: S. Š., C.. XX.XX.XXXX, D. S. B. XXX, toho času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom B. S., U.. Q., S. B. XXX o zaplatenie 119.010,67 Kč s príslušenstvom

rozhodol:

Vo výroku rozsudku Okresného súdu Trebišov z 27.7.2012, č.k. 12C/83/2012-43 o p r a v u j e :

1/ v bode II. nesprávne uvedenú sumu „77.280,21 Kč na správne znenie 77.283,21 Kč“,

2/ v bode III. nesprávne uvedenú sumu „77.283,21€ na správne znenie 77.283,21 Kč“.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 164 O.s.p. súd opravil zrejmé nesprávnosti v písomnom vyhotovení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde v 3 vyhotoveniach.

1/ V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2/ Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno

odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

3/ Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.