

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 3P/80/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712209305
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Bajzová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712209305.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudkyňou JUDr. Ľubicou Bajzovou vo veci starostlivosti súdu o mal. Z. W., N.. X.X.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpenú Úradom práce, soc. vecí a rodiny Považská Bystrica ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov B. W., N.. XX.X.XXXX, bytom W. A., R. XXX/X, právne zast. JUDr. Elenou Štefančíkovou, advokátkou so sídlom v Žiline a R. W., N.. XX.X.XXXX, A. N. X/XX, Ž., v konaní o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca v prospech mal. dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd **s c h v a ľ u j e** dohodu rodičov nasledovného znenia:

Otec sa **z a v ä z u j e** prispievať zvýšeným výživným na mal. Z. W., N.. X.X.XXXX, zo sumy 80,- € mesačne na sumu 115,- € mesačne, s účinnosťou od 3.8.2012, ktoré sa zaväzuje poukazovať k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Zameškané výživné za obdobie od 3.8.2012 do 1.10.2012 v sume 70,- € sa otec mal. dieťaťa **z a v ä z u j e** poukázať k rukám matky mal. dieťaťa jednorazovo do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Týmto sa **m e n í** rozsudok OS Žilina č. k. 14C 141/2010-26 zo dňa 2.12.2010 v časti o výživnom v prospech mal. Z. W..

odôvodnenie:

Matka mal. dieťaťa sa svojim návrhom domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti otca zo sumy 80,- € mesačne na sumu 115,- € mesačne, s účinnosťou od 3.8.2012 z dôvodu, že od doby poslednej úpravy výživného došlo k zmene pomerov na strane mal. dieťaťa.

V priebehu konania rodičia mal. dieťaťa uzatvorili dohodu rodičov v znení, ako je uvedená vo výroku tohto rozsudku a žiadali o jej schválenie súdom.

Kolíznym opatrovníkom doporučil dohodu schváliť.

Podľa § 62 ods. 1 Zák. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zák. o rodine, obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zák. o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti a možnosti a majetkové pomery je povinný platiť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 78 ods. 1 veta prvá Zák. o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Súd v danom prípade na základe vykonaného dokazovania, za použitia citovaných zák. ustanovení dospel k záveru, že dohoda rodičov zodpovedá tak odôvodneným potrebám mal. dieťaťa, ako aj osobným majetkovým a zárobkovým pomerom oboch rodičov, preto ju schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V tomto prípade účastníci konania po vyhlásení rozsudku prehlásili, že sa vzdávajú práva podať proti rozsudku odvolanie, preto rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom posledného doručenia.

Ak povinný nebude plniť povinnosť v rozhodnutí mu uloženú, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.