

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2P/121/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912210193  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2012:6912210193.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Alžbetou Markovou v právnej veci navrhovateľky - P. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX proti odporcovi - U. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., Y. XXX, o návrhu navrhovateľky na určenie príspevku na výživu rozvedenej manželky takto

### rozhodol:

Odporca je povinný prispievať na výživu navrhovateľky ako rozvedenej manželky po 20 € mesačne od 03. 08. 2012. Sumy sú splatné do 20. dňa toho ktorého mesiaca.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Odporca je povinný zaplatiť štátu - tunajšiemu súdu 16,50 € súdneho poplatku za návrh do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným na tunajší súd dňa 03.08.2012 domáhala určenia príspevku na výživu rozvedenej manželky z dôvodu, že je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nie je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi.

Na pojednávaní trvala na podanom návrhu. Svoj návrh zmenila ohľadom požadovanej výšky výživného a to tak, že výživné navrhla určiť vo výške 20€ mesačne odo dňa 03.08.2012. Manželstvo s odporcom bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 8P/46/2012 zo dňa 11.07.2012, týmto zároveň boli maloleté deti pochádzajúce z manželstva zverené do jej osobnej starostlivosti a odporca bol zaviazaný prispievať na ich výživu mesačne po 40€ na každé dieťa. Je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nie je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi.

Odporca s návrhom na určenie príspevku na výživu rozvedenej manželky v sume po 20€ mesačne odo dňa 03.08.2012 súhlasil. Uviedol, že je zamestnaný a pracuje jednak na dohodu o vykonaní práce kde jeho čistý mesačný príjem činí 130€ a zároveň má hlavný pracovný pomer kde jeho čistý mesačný príjem činí 276,94€. Z týchto príjmov uhrádza výživné pre maloleté deti v sume 120€ mesačne, 90€ za nájomné, na cestovné mesačne vynakladá sumu 30€. Maloletým deťom sa v rámci možností snaží prispievať na ich výživu aj naturálnou formou a to zakupovaním oblečenia, potravín a podobne.

Podľa § 72 ods. 1 Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.), rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sa sám živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 72 ods. 2 Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.), ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahu medzi manželmi.

Podľa § 75 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.) pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine výživné nemožno priznať, ak by bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí tak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa § 77 ods. 1 druhá veta Zákona o rodine výživné možno však priznať len odo dňa začatia súdneho konania.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 142 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Súd zaviazal odporcu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania v zmysle §-u 2 ods. 2 Zákona o súdnych poplatkoch podľa ktorého, ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený, túto povinnosť však odporca nemá v konaní o rozvode manželstva, o neplatnosti manželstva, alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je, ak súd tak rozhodne alebo ak uloží náhradu trov konania poplatníkovi.

Súd vyhotovil rozsudok podľa ustanovenia §-u 157 ods. 3 O.s.p. podľa ktorého, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho účastníci na pojednávaní výslovne vzdali.