

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/62/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612201454
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8612201454.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd S V I D N Í K, samosudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, (zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel Sa, vložka č. 10130/T), proti odporcovi O. K., nar. XX.X. XXXX, bytom K. XX, XXX XX N., o zaplatenie 2 375,64 eura s príslušenstvom, takto:

r o z h o d o l :

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 2.375,64 eura, úrok z omeškania vo výške 0,024 % denne zo sumy 2.349,87 eura od 29.5.2010 do zaplatenia, náhradu trov konania zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 142,50 eura, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporcovi zaplatenia 2375,64 eura s príslušenstvom titulom úverovej zmluvy č. 3902051046 zo dňa 14.2.2009 predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 1700,00 eura. Odporca sa zaviazal zaplatiť úver v 60 mesačných splátkach po 47,73 eura, spolu 2863,80 eura. Nakoľko odporca nesplácal úver podľa dohodnutých podmienok navrhovateľ mu uložil zmluvnú pokutu vo výške 15,81 eura, upomienku vo výške 9,96 eura a dňa 28.5. 2010 zaslal výzvu k splateniu celého dlhu vo výške 2375,64 eura. Odporca po zosplatení zaplatil len 0,00 eura, preto dlh predstavuje 2375,64 eura. Návrhu navrhol vyhovieť.

Podľa § 101 ods. 2 O.s.p. boli splnené podmienky, aby súd pojednával a rozhodol v neprítomnosti navrhovateľa, ktorý neúčast' ospravedlnil, pojednávanie nežiadal odročiť, vo veci podal písomné vyjadrenie, súhlasil aby súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti, návrhu navrhol vyhovieť.

U odporcu doručovanie vykonávané cestou Slovenskej pošty, pošty Giraltovce, podľa relácie pošty - adresát neprevzal zásielku v odbernej lehote (neúspešný pokus o doručenie s výzvou 14.5. 2012, opakované doručenie 15.5. 2012, deň uloženia zásielky 15.5. 2012, dátum vrátenie 5. 6. 2012, zásielka vrátená súdu 6.6.2012).

Súd vo veci prihliadol na obsah spisu. listinné dôkazy a zistil tento skutkový stav :

- 2 -

4C/62/2012

Z úverovej zmluvy č. 3902051046 zo dňa 19.2.2009, výška úveru 1700,00 eur (51 214,20 Sk), mesačná splátka 47,73 eura, počet splátok 60 ročná úroková sadzba 20,68 %, RPMN 26,00 %, priemerná hodnota

RPMN 19,29 %, výplata úveru - bankovým prevodom klientovi na číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX. Zmluva je účastníkmi podpísaná.

Zo splátkového kalendára zmluvy č. 3902051046 vyplýva dátum splátky 7.4.2009 vo výške 47,73 eura, celkom predpis 2 812,03 eura, zaplatené 436,39 eura, rozdiel zostáva zaplatiť 2375,64 eura.

Navrhovateľ podaním z 28.5. 2010 označeným ako splatenie celého úveru s výzvou k úhrade vyzval navrhovateľa na splnenie povinnosti titulom úverovej zmluvy č. 3902051046 vo výške 2375,64 eura.

Do konania dňa 12.3. 2012 vstúpil vedľajší účastník na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Ľuda Zúbka 2, 841 01 Bratislava - Dúbravka, IČO : 42 176 778, právne

zastúpený JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom vo Svidníku, ul. Sov. hrdinov 163/66,089 01 Svidník, ktorý po doručení návrhu z konania dňa 21.5. 2012 vystúpil.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom (§ 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné (§ 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka).

Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti (§ 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka).

Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti (§ 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka).

Časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe alebo k návrhu priložené (§ 273 ods. 1 Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb.).

Ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplátenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva (§ 369 ods. 1 Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb.).

Zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky (§ 497 Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb.).

Klient je povinný riadne a včas splácať poskytnutý úver, a to v pravidelných mesačných splátkach, ktorých počet, výška a termín splatnosti sú určené v úverovej zmluve (hlava 5. podmienky splácania úveru § 1 veta prvá - úverové zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s.).

Súd s prihliadnutím na obsah spisu, listinné dôkazy, rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozsudku. Návrhu vyhovel nakoľko bolo preukázané, že medzi účastníkmi bola uzavretá úverová zmluva č. 3902051046 zo dňa 19.2.2009, výška úveru 1700,00 eur (51 214,20 Sk), mesačná splátka 47,73 eura, počet splátok 60 ročná úroková sadzba 20,68 %, RPMN 26,00 %, priemerná hodnota RPMN 19,29 %, výplata úveru - bankovým prevodom klientovi na číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX. Taktiež zo splátkového kalendára zmluvy č. 3902051046 vyplýva dátum splátky 7.4.2009 vo výške 47,73 eura, celkom predpis 2 812,03 eura, zaplatené 436,39 eura, rozdiel zostáva zaplatiť 2375,64 eura (2812,03 - 436,39 = 2375,64). Zároveň bolo preukázané, že navrhovateľ podaním z 28.5. 2010 označeným ako splatenie celého úveru s výzvou k úhrade vyzval navrhovateľa na splnenie povinnosti titulom úverovej zmluvy č. 3902051046 vo výške 2375,64 eura. Odporca povinnosť z úverovej zmluvy nesplnil predtým, ku dňu podania návrhu, ani neskôr, preto bolo potrebné rozhodnúť ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení (§ 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb.).

Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis (§ 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb.).

Ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva (§ 369 ods. 1 Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb.).

Úrok z omeškania súd priznal vo výške 0,024 % denne (ročne to predstavuje úrok 8,76 %) zo sumy 2 349,87 eura od 29.5. 2010 do zaplatenia, pretože navrhovateľ zosplatnil úvere dňa 28.5. 2010 a nasledujúcim dňom sa tento dostal do omeškania (zásielka doručovaná pod podacím číslom 5771844, pošta Bratislava 12). (Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. v znení platnom v čase začatia omeškania základná úroková sadzba ECB ku dňu 28.5.2010 je 1 % a počet percentuálnych bodov stanovených v citovanom ustanovení nariadenia 8, predstavuje výška úroku z omeškania 9 % ročne).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie

práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. O náhrade trov konania účastníka sa však rozhoduje len na návrh v zmysle § 151 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ žiadal náhradu trov konania zo zaplateného súdneho poplatku podľa zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, položka 1, písm. a/sadzobníka súdnych poplatkov vo výške 142,50 eura, iné trovy konania nežiadal. Neúspešný odporca nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie

v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd
v Prešove cestou tunajšieho súdu.

- 4 -

4C/62/2012

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené,
kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu
súdu smeruje a v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda
v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za
nesprávny, čoho sa dovolateľ domáha a musí byť podpísané
a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov
a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby
každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh,
súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím
nebude dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na
vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide
o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na
súdny výkon rozhodnutia.