

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9C/200/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5710214280
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ilgová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2012:5710214280.5

Rozhodnutie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ilgovou v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, so sídlom v Bratislave, Metodova ul.č. 8, proti odporcovi: T. G., nar. XX.X.XXXX, bytom C. Š. č. XXX, v súčasnosti na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom Obcou Horná Štubňa, v konaní o zaplatenie 615,47 € s príslušenstvom takto

r o z h o d o l i :

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 100,47 Eur s 9%-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 615,47 Eur od 19.6.2009 do 17.10.2011, zo sumy 512,47 Eur od 18.10.2011 do 15.11.2011, zo sumy 409,47 Eur od 16.11.2011 do 12.1.2012, zo sumy 306,47 Eur od 13.1.2012 do 3.5.2012 a zo sumy 100,47 Eur od 4.5.2012 do zaplatenia a na trovách konania 23,13 Eur - všetko spolu do 3-och dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd konanie v časti o zaplatenie 515,- Eur istiny zastavuje.

Súd prostredníctvom Daňového úradu v N. vráti na zaplatenom súdnom poplatku sumu 13,37 Eur.

Upravuje sa Daňový úrad v N., aby na adresu navrhovateľa poukázal sumu 13,37 Eur na vrátenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom, doručeným súdu dňa 26.11.2010, domáhal od odporcu zaplatenia sumy 615,47 € spolu s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne od 19.06.2009 do zaplatenia ako aj aby mu nahradil trovy konania. V odôvodnení návrhu uviedol, že s odporcom uzavrel dňa 17.06.2002 Zmluvu o pripojení č. V., neoddeliteľnou súčasťou ktorej sú Všeobecné obchodné podmienky poskytovania služieb v systéme GSM. V zmysle predmetnej zmluvy navrhovateľ vypožičal odporcovi 1ks mikroprocesorovej karty, ktorej bolo pridelené telefónne číslo a ktorá odporcovi umožnila využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom. Navrhovateľ pri uzavretí Zmluvy o pripojení odpredal odporcovi 1ks mobilného telefónu značky Sony Ericsson K800i za kúpnu cenu 165,64 €. Podmienky poskytnutia zľavy z kúpnej ceny boli upravené v Dodatku k Zmluve o pripojení č. V..

Odporca riadne a včas nezaplatil navrhovateľovi cenu za poskytovanie služieb za obdobie od 05.02.2009 do 06.04.2009, čím porušil zmluvné povinnosti v zmysle vyššie uvedeného dodatku. Preto navrhovateľ pokusom o pokonávku zo dňa 04.06.2009 v zmysle čl. 4 Všeobecných zmluvných podmienok ukončil platnosť vyššie uvedenej Zmluvy o pripojení. Podľa čl. 5 bod 1 b) Dodatku k zmluve vznikla odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi zmluvnú pokutu za mobilný telefón vo výške 497,91 €. Navrhovateľ pokusom o pokonávku zároveň odporcovi zaslal rozpis neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace a vyzval ho na ich úhradu. Odporca na pokus o pokonávku nereagoval žiadnou ani čiastočnou úhradou

pohľadávky. Navrhovateľ si uplatňuje úrok z omeškania vo výške 9 % ročne počnúc dňom nasledujúcim po dátume splatnosti uvedenom na pokuse o pokonávku, teda 19.06.2009.

K návrhu navrhovateľ pripojil kópiu Zmluvy o pripojení č. V., Dodatku k tejto zmluve, Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a. s. účinné od 1.10.2006, kópie faktúr č. XXXXXXXXXX zo dňa 06.04.2009, splatnej 20.04.2009, fa. č. XXXXXXXXXX zo dňa 05.03.2009, splatnej dňa 19.03.2009, fa. č. XXXXXXXXXX zo dňa 05.02.2009, splatnej dňa 19.02.2009, ako aj kópiu pokusu o pokonávku zo dňa 04.06.2009 a kópiu doručky, preukazujúcej nedoručenie pokusu o zmier žalovanému.

Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom zo dňa 17.5.2011, č. k. 21Ro/328/2010-21, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz sa odporcovi nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto ho súd v zmysle ust. § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku zrušil. Nakoľko pobyt odporcu ostal v konaní súdu neznámy, ustanovil mu uznesením č. k. 9C/200/2011-46 zo dňa 14.06.2012 v konaní opatrovníka.

Súd vo veci nariadil a dňa 12.09.2012 vykonal pojednávanie v neprítomnosti účastníkov konania a za splnenia podmienok uvedených v ust. § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku. Predvolanie na pojednávanie bolo navrhovateľovi riadne doručené do vlastných rúk. Navrhovateľ svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnil podaním doručeným súdu dňa 26.01.2012 a žiadal, aby súd rozhodol v jeho neprítomnosti, na základe predložených listinných dôkazov. Súd mal za to, že spis obsahuje dostatok spoľahlivých podkladov pre rozhodnutie vo veci samej a neobsahuje viac materiálov na doplnenie dokazovania.

Dokazovanie súd vykonal listinnými dôkazmi a to najmä kópiou Zmluvy o pripojení č. V., Dodatku k tejto zmluve, Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a. s. účinnými od 1.10.2006, kópiami faktúr č. XXXXXXXXXX zo dňa 06.04.2009, splatnou 20.04.2009, fa. č. XXXXXXXXXX zo dňa 05.03.2009, splatnou dňa 19.03.2009, fa. č. XXXXXXXXXX zo dňa 05.02.2009, splatnou dňa 19.02.2009 ako aj kópiou pokusu o pokonávku zo dňa 04.06.2009 a kópiou doručky, preukazujúcej nedoručenie pokusu o zmier a zistil nasledujúci skutkový stav veci:

Navrhovateľ s odporcom uzavrel dňa 17.06.2002 Zmluvu o pripojení č. V., neoddeliteľnou súčasťou ktorej sú Všeobecné zmluvné podmienky poskytovania služieb v systéme GSM. V zmysle predmetnej zmluvy navrhovateľ vypožičal odporcovi 1ks mikroprocesorovej karty, ktorej bolo pridelené telefónne číslo a ktoré odporcovi umožnilo využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom. Navrhovateľ pri uzavretí Zmluvy o pripojení odpredal odporcovi 1 ks mobilného telefónu značky Sony Ericsson K800i za kúpnu cenu 165,64 €.

Z nepochybného tvrdenia navrhovateľa a predložených faktúr mal súd preukázané, že odporca riadne a včas nezaplatil navrhovateľovi cenu za poskytovanie služieb za obdobie od 05.02.2009 do 06.04.2009, čím porušil zmluvné povinnosti. Preto navrhovateľ pokusom o pokonávku zo dňa 04.06.2009 v zmysle čl. 4 Všeobecných zmluvných podmienok ukončil platnosť vyššie uvedenej Zmluvy o pripojení. Pohľadávka navrhovateľa voči odporcovi z titulu neuhradených služieb predstavuje sumu 120,22 € a z nároku na doplatenie zmluvnej pokuty vo výške 497,91 €, t.j. celkom sumu 615,47 €. Navrhovateľ pokusom o pokonávku zároveň odporcovi zaslal rozpis neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace a vyzval ho na ich úhradu. Odporca na pokus o pokonávku nereagoval žiadnou ani čiastočnou úhradou pohľadávky ku dňu podania žaloby.

Podľa § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami, alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe, alebo k návrhu priložené.

Podľa článku 2 bod 2.2 Všeobecných podmienok spoločnosti Orange Slovensko, a. s. (ďalej len Všeobecné podmienky) zmluva o pripojení je dvojstranný právny úkon medzi spoločnosťou Orange Slovensko a účastníkom, ktorým sa spoločnosť Orange Slovensko zaväzuje účastníkovi zriadiť prístup k jej VTS a sprístupniť účastníkom požadované služby a účastník sa zaväzuje platiť cenu za zriadenie prístupu a poskytovanie dohodnutých služieb.

Podľa článku 6 bod 6.2 písm. a) Všeobecných podmienok účastník je povinný platiť cenu za poskytnuté služby podľa Zmluvy a podľa Cenníka, ako aj cenu za Iné Služby až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní v súlade s ustanovením článku 11 bod 11.8. týchto Všeobecných podmienok.

Podľa článku 11 bod 11.8 Všeobecných podmienok spoločnosť Orange Slovensko po skončení zúčtovacieho obdobia priradeného účastníkovi vyhotoví vyúčtovací doklad alebo faktúru, ak povinnosť vyhotoviť faktúru vyplýva z príslušných právnych predpisov, ktorou vyúčtuje ceny poskytnutých Služieb počas zúčtovacieho obdobia vrátane súm zaplatených účastníkom ako zábezpeka na cenu za poskytnuté služby. Cenu služby Roaming, ktorú z technických príčin nebolo možné vyúčtovať po skončení zúčtovacieho obdobia priradeného účastníkovi, vyúčtuje spoločnosť Orange Slovensko dodatočne, najneskôr do troch mesiacov od posledného dňa zúčtovacieho obdobia priradeného účastníkovi, v ktorom služba Roaming bola poskytnutá. Lehota splatnosti faktúry, ktorá je daňovým dokladom, je 14 dní odo dňa jej vystavenia. Účastník a spoločnosť Orange Slovensko sa môžu dohodnúť na doručovaní elektronickej formy faktúry a elektronickej forme doručovania faktúry.

Podľa článku 11 bod 11.9 účastník zodpovedá za včasné uhradenie vyúčtovanej ceny poskytnutých alebo požadovaných služieb vo faktúre doručenej na poslednú známu adresu pre zasielanie faktúr a písomností oznámenú účastníkom spoločnosti Orange Slovensko. Za riadnu úhradu sa považuje úhrada obsahujúca správne uvedené všetky hlavné identifikačné znaky, ktoré sú uvedené na faktúre, najmä variabilný symbol, čiastku a číslo účtu. Bez uvedenia správneho variabilného symbolu nie je možné úhradu priradiť.

Podľa článku 11 bod 11.10 účastník uhradí cenu poskytnutých alebo požadovaných služieb na základe faktúry spoločnosti Orange Slovensko spôsobom určeným a umožneným spoločnosťou Orange Slovensko alebo spôsobom dohodnutým medzi spoločnosťou Orange Slovensko a účastníkom na základe osobitnej dohody.

Podľa článku 11 bod 11.12 záväzok účastníka uhradiť cenu poskytnutých alebo požadovaných služieb alebo zaplatiť zábezpeku na cenu poskytnutých služieb v zmysle týchto všeobecných podmienok je splnený pripísaním vyúčtovanej ceny alebo zábezpeky na cenu za poskytnuté služby na účet spoločnosti Orange Slovensko v deň, v ktorý je úhrada splatná. Záväzok účastníka uhradiť cenu poskytnutých alebo požadovaných služieb je účastník povinný splniť tak, aby v lehote splatnosti bola na účet spoločnosti Orange Slovensko pripísaná celá suma a za týmto účelom je povinný v prevodnom príkaze alebo v iných formách platby zohľadniť tiež výšku poplatkov bánk, pošty alebo iného subjektu, prostredníctvom ktorého platbu vykonáva (t. j. je povinný navýšiť prevádzanú sumu o výšku príslušných poplatkov tak, aby na účet spoločnosti Orange Slovensko prišla celá suma ceny).

Podľa článku 11 bod 11.14 Všeobecných podmienok spoločnosť Orange Slovensko má nárok na úrok z omeškania vo výške 0,05 % z dlžnej ceny účastníkovi poskytnutej alebo účastníkom požadovanej Služby za každý deň omeškania až do jej zaplataenia, ak je účastníkom právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená na podnikanie, inak v zákonom stanovenej výške. Navrhovateľ si uplatnil úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo žalovanej sumy počnúc dňom nasledujúcim po dátume splatnosti uvedenom v pokuse o pokonávku.

Vychádzajúc z citovaných ustanovení zmluvy o pripojení, Všeobecných podmienok a vzhľadom na zistený skutkový stav vecí súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel a zaviazal odporcu na zaplataenie neuhradenej ceny za telekomunikačné služby poskytnuté spoločnosťou Orange Slovensko,

a. s. odporcovi vyúčtované faktúrami po zohľadnení čiastkových úhrad po podaní žalobného návrhu. Vo zvyšnej časti navrhovateľ podaním zo dňa 3.9.2012 vzal svoj návrh v časti istiny vo výške 515,- € späť, nakoľko odporca vykonal nasledovné úhrady: dňa 18.10.2011 sumu 103,- €, dňa 16.11.2011 vo výške 103,- €, dňa 13.1.2012 vo výške 103,- € a dňa 4.5.2012 sumu vo výške 206,- €. V časti, v ktorej navrhovateľ vzal svoj návrh späť súd v súlade s § 96 Občianskeho súdneho poriadku konanie zastavil, pričom vo zvyšnej časti (návrh na zaplatenie sumy vo výške 100,47 Eur) zaviazal odporcu na úhradu. Súd priznal navrhovateľovi právo aj na úrok z omeškania vo výške 9 % ročne od 19.6.2009, čo je deň nasledujúci po dni splatnosti, určený navrhovateľom v poslednom pokuse o pokonávkou, kedy sa najneskôr dostal odporca do omeškania so splnením peňažných záväzkov voči navrhovateľovi, čo pri zohľadnení čiastkových úhrad odporcu znamená - s 9%-ný úrok z omeškania ročne zo sumy 615,47 Eur od 19.6.2009 do 17.10.2011, zo sumy 512,47 Eur od 18.10.2011 do 15.11.2011, zo sumy 409,47 Eur od 16.11.2011 do 12.1.2012, zo sumy 306,47 Eur od 13.1.2012 do 3.5.2012 a zo sumy 100,47 Eur od 4.5.2012 do zaplatenia.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Nakoľko návrh na začatie konania bol vzatý späť v časti pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd rozhodol v súlade s § 11 ods. 3 a 4 zák.č. 71/1992 Zb. o vrátení súdneho poplatku z návrhu na začatie konania navrhovateľovi, a to vo výške 13,37 €, nakoľko výška súdneho poplatku za časť, o ktorej mal súd ďalej konať predstavuje sumu 16,50 €, pričom zvyšok súdneho poplatku sa vracia krátený o sumu 6,63 €.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a navrhovateľovi, ktorý mal v konaní plný úspech priznal nárok na náhradu trov konania potrebných na účelné uplatnenie jeho práva proti odporcovi, ktorý v konaní úspešný nebol. Trovy konania spočívajú v zaplatenom súdnom poplatku z návrhu vo výške, ktorá nebola vrátená navrhovateľovi t.j. vo výške 23,13 €. Odporca je povinný zaplatiť nárok navrhovateľa ako aj náhradu trov konania do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, možno podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti).