

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: CA-2T/101/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319010347  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5319010347.23

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZSUDOK  
V MENE SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY

Okresný súd Žilina na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.10.2023 v Čadci samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou takto

### rozhodol:

Obžalovaný G. T. A. B. P. Á. L. , nar.XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom P., okres Č.,

je vinný, že

dňa 12.04.2019 v čase o 09:45 h v meste P., na miestnej komunikácii vedúcej z centra mesta do časti J., začal vulgárne nadávať svojej matke J. T. do kuriev a vyčítať jej, že môže za to, že nemá kde bývať, nemá čo žrať, nemá robotu, pričom pýtal od nej peniaze na cigarety, a to najskôr 10,- €, 15,- € a 20,- €, a následne, po tom, ako mu peniaze odmietla dať a otočila sa chrbtom, obvinený k nej pristúpil, sotil ju, následkom čoho stratila rovnováhu, vytrhol jej igelitovú tašku, ktorú držala oboma rukami, takou intenzitou, že ju roztrhol v časti nosných uší, ktoré jej ostali v rukách a odbehol smerom do časti J., kde zastal, tašku vysypal na zem, zobral peňaženku, ktorú, po tom, ako z nej odcudzil finančnú hotovosť v sume 17,- € a bankomatovú kartu spoločnosti Raiffeisen bank, odhodil na zem a utiekol preč, čím svojím konaním spôsobil poškodenie J. T. odcudzením vecí škodu v sume 17,- €,

t e d a

- proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchal na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T 132/2020 zo dňa 28.01.2021, právoplatný dňa 09.07.2021, ktorým mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g) Tr. zák. a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. i) Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky, za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca, sp.zn. 2T 77/2020 zo dňa 14.08.2020, právoplatný dňa 22.12.2020, ktorým mu pre prečin podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a prečin podľa § 348 ods. 1 písm. i) Tr. zák. bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1(jeden) rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 2 (dva) roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a výrok o treste uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. CA - 2T 52/2021 zo dňa 19.06.2023, právoplatný dňa 19.06.2023, ktorým bolo u obžalovaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. v znení účinnom od 01.08.2019, upustené od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Tr. zák., nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca, sp.zn. 1T 18/2021 zo dňa 23.09.2021, právoplatný dňa 11.02.2022, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad .

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. súd obžalovanému u k l a d á ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

- proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchal na chránenej osobe

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať o d v o l a n i e do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu Žilina. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.