

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 16P/27/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612214357
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612214357.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, , samosudca JUDr. Radoslav Baláž, v právnej veci mal. E. E., F.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, soc. vecí a rodiny Spišská Nová Ves, pracovisko Gelnica, dieťa rodičov E. E., F.. XX.X.XXXX, bytom H. Č.. XXX a E. E., F.. XX.X.XXXX, bytom H. XXX, o úpravu styku takto

r o z h o d o l :

Dohoda o úprave styku otca s maloletým synom je nasledovná:

Otec je oprávnený stýkať sa s mal. synom a to tak, že je oprávnený sa s ním stýkať prvú sobotu v každom mesiaci v čase od 9.00 hod. do nedele 18.00 hod., druhú sobotu v každom mesiaci v čase od 9.00 hod. do 18.00 hod. a tretiu nedeľu v každom mesiaci v čase od 9.00 hod. do 18.00 hod. a to tak, že otec si maloletého syna prevezme pred bytom matky v čase stanovenom ako začiatok styku a v čase stanovenom ako koniec styku maloletého matke vráti v mieste jej bydliska a matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť.

Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 7P 31/2012-28 zo dňa 14.3.2012 vo výroku o úprave styku otca s mal. synom.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom tohto konania bolo rozhodovanie o úprave styku otca s maloletým synom E. na základe návrhu matky , ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 17.8.2012.

Rodičia maloletého dieťaťa uzavreli na pojednávaní dohodu o úprave styku otca sa maloletým synom E., s ktorou kolíznym opatrovníkom vyslovil súhlas a ktorú súd pojal do výroku rozsudku.

Podľa § 36 ods. I Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. a účastníkom im náhradu nepriznal, nakoľko ide o konanie, ktoré je možné začať aj bez návrhu.

Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení účastníci konania prehlásili, že sa práva na podanie odvolania vzdali, preto súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. vyhotovil rozsudok, v odôvodnení ktorého sa uvádza iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 251 ods. 1 a 2 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, trovy výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí, sumy uložené ochrannými opatreniami v trestnom konaní, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci. (zákona č. 233/1995 Z. z. v platnom znení o súdnych exekútoroch o exekučnom poriadku).