

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4P/140/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512202936  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8512202936.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnej veci mal. H. P., nar. XX.XX.XXXX a mal. S. P., nar. XX.X.XXXX, obaja trvale bytom F. Q. č. XXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, deti rodičov H. P., nar. XX.X.XXXX a E. P., nar. X.X.XXXX, obaja trvale bytom F. Q. č. XXX, v konaní o schválenie právneho úkonu takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon zákonnej zástupkyne mal. deti, matky E. P., nar. XX.XX.XXXX, ktorý zrealizovala za mal. deti H. P., nar. XX.XX.XXXX a S. P., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom F. Q. č. XXX a to na pojednávaní dňa 25.05.2012 v notárskej kancelárii JUDr. Evy Čabrovej, v Notárskom úrade vo Svite v dedičskej veci č. k. 6D/183/2011, Dnot 132/2011 po neb. I. J., rod. D., zomrelej dňa XX.XX.XXXX

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

Notársky úrad JUDr. Evy Čabrovej, Dr., so sídlom Svít, ul. Hviezdoslavova 269/33 podal na tunajší súd podnet na schválenie právneho úkonu, a to odmietnutie dedičstva mal. H. P., nar. XX.XX.XXXX a mal. S. P., nar. XX.X.XXXX, ktorý zrealizovala za mal. deti ich zákonná zástupkyňa - matka E. P., rod. J., nar. X.X.XXXX, v dedičskom konaní po nebohej I. J., rod. D., zomrelej dňa XX.XX.XXXX.

Súd uznesením č.k. 4P/140/2012-6 zo dňa 14.6.2012 ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka, a to Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine.

Súd poučil účastníkov o ich procesných právach a povinnostiach a nariadil pojednávanie. Na pojednávanie sa nedostavil otec mal. detí H. P., ktorého neúčast' ospravedlnila manželka E. P., a preto súd pojednával v neprítomnosti otca mal. detí v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky mal. detí E. P., výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s podnetom Notárskeho úradu JUDr. Evy Čabrovej, Dr., so sídlom Svít zo dňa 28.5.2012, s dedičským spisom vedeným na súde pod sp. zn. 6D/183/2011, s ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav.

Matka mal. detí E. P. na pojednávaní dňa 11.9.2012 uviedla, že trvá na svojom úkone, ktorý zrealizovala za mal. deti na notárskom úrade JUDr. Evy Čabrovej, Dr., ktorý spočíva v odmietnutí dedičstva mal. deťmi v dedičskej veci po neb. I. J., rod. D. zomr.XX.X.XXXX.

Dôvodom uvedeného právneho úkonu bola tá skutočnosť, že dedičstvo bolo predĺžené, čistá hodnota dedičstva po poručiťelke je 1.169,18 eur, avšak dlh poručiťelky z titulu hypotéky vysoko prevyšuje túto hodnotu dedičstva a vzhľadom na to, že mal. deti by museli prevziať aj dlhy po poručiťelke takéto dedenie nie je v záujme mal. detí.

Kolíznym opatrovníkom navrhol, aby súd schválil právny úkon matky mal. detí, ktorý uzatvorila za mal. deti, spočívajúci v odmietnutí dedičstva.

Podľa § 9 Obč. zák. (OZ) maloletí majú spôsobilosť len na také právne úkony, ktoré sú svojou povahou primerané rozumovej a vôľovej vyspelosti zodpovedajúcej ich veku.

Podľa § 26 OZ pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 1 OZ kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

Podľa § 28 OZ ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie sú spôsobilé.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len kolízny opatrovník).

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že schválenie právneho úkonu urobeného zákonnou zástupkyňou za mal. deti je v záujme mal. detí, preto právny úkon matky mal. detí E. P., rod. J., nar. X.X.XXXX zrealizovaný za mal. deti na pojednávaní dňa 25.5.2012 v notárskom úrade JUDr. Evy Čabrovej, v dedičskej veci č. k. 6D/183/2011, Dnot 132/2011, spočívajúci v odmietnutí dedičstva po neb. I. J., rod. D., zomrelej dňa XX.X.XXXX schválil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože sa jedná o vec, ktorú možno v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.