

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 1T/100/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712010441  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6712010441.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Zvolen vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/95/2011 zo dňa 18.08.2011, právoplatný dňa 22.09.2011 vo výroku o vine pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona u obvineného 1/ W. M., nar. XX.XX.XXXX v Ž.B. U. T. a celý výrok o treste, ktorým bol obvinenému 1/ W. M., nar. XX.XX.XXXX v Ž. U. T. uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obvinený 1/ W. M., nar. XX.XX.XXXX v v Ž. U. T., trvale bytom Ž. U. T., D. N. č. XXXX/ X, bez pracovného pomeru,

Obvinený 2/ G. M., nar. XX.XX.XXXX v Ž. U. T., trvale bytom Ž. U. T., D. N. č. XXXX/ X, prechodne bytom Ž. U. T., N. T. č. XX/ XX

s ú v i n n í ,

že

obvinený 1/

1/ dňa 16.12.2008 v N., okres N. prevzal finančnú hotovosť vo výške 23.000,- Sk (763,46,- Eur) od A. W. pod zámkou vybavenia vrátenia zadržaného vodičského preukazu ev. č. E. XXXXXX na skupinu AB, ktorý bol zadržaný A. W. dňa 16.12.2008 o 02.45 h v N. na nástupišti SAD službukonajúcou hliadkou OO PZ Detva z dôvodu zistenia priestupku vodiča, kde vo veci zadržaného vodičského preukazu nevyvinul iniciatívu na jeho vrátenie, finančnú hotovosť vo výške 23.00,- Sk (763,46,- Eur) nevrátil a použil pre svoje potreby, čím spôsobil poškodenému A. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. Č.. XXX, okres D.Á. škodu vo výške 23.00,- Sk (763,46,- Eur),

obvinený 1/ a 2/

2/ v úmysle získať finančné prostriedky obvinený 1/ W. M. v presne nezistený deň v mesiaci január 2009 vo Zvolene najskôr ústne prisľúbil G. M. výhodný nákup elektroniky v obchodnom dome NAY Elektrodom vo Zvolene s 50 % zľavou, následne v presne nezistený deň v mesiaci január 2009 vo Q. pred budovou obchodného domu NAY Elektrodom, A. XX/A, Q. obvinený 2/ G. M. v prítomnosti obvineného 1/ W. M. pod zámkou vybavenia uvedeného nákupu elektronického tovaru v obchodnom dome NAY Elektrodom s 50 % zľavou prevzal hotovosť vo výške 500,- Eur od G. M., pričom sľúbený tovar obvinení nezakúpili, ani inak jeho dodávku poškodenému nezabezpečili, finančné prostriedky použili na svoje

potreby, čím spôsobili škodu G. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., ulica C.. I.. F. č. XXX/XX v dôsledku uvedenia do omylu vo výške 500,- Eur,

t e d a

obvinený 1/ a 2/

- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba a iného obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l i

obvinený 1/

- pokračujúci prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

obvinený 2/

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený 1/ W. M.

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. k/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4, 8 Tr. zákona, § 41 ods. 1, 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na úhrnný, súhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody obvinenému 1/ podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje obvinenému 1/ skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/37/2008 zo dňa 18.03.2009, právoplatného dňa 18.03.2009, ktorým bol obvinenému W. M., pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený 2/ G. M.

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. k/, l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody obvinenému 2/ podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje obvinenému 2/ skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/150/2008 zo dňa 10.05.2011, právoplatného dňa 26.05.2011, ktorým súd u obvineného G. M., nar. XX.XX.XXXX v Ž. U. T. upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/6/2011 zo dňa 25.07.2005 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2To/235/05 zo dňa 09.02.2006 vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú v trvaní 2 (dva) roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak :

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor