

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 25T/5/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2222010930  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Molitorys  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2222010930.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Danou Molitorys v trestnej veci obžalovanej: G. U., H.. XX.XX.XXXX N. M. K., R. C. H. N. XXXX/XX, M. K., pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/ Trestného zákona a pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.10.2023 v Dunajskej Strede, takto

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/118/2021 zo dňa 30.10.2021, právoplatný dňa 30.10.2021, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze

obžalovaná G. U., H.. XX.XX.XXXX N. M. K., R. C. H. N. XXXX/XX, X. M. K.,

sa uznáva za vinnú, že

v bode 1/

v čase o 18.05 hod. dňa 28. 10. 2021 v predajni CCC, v meste Šamorín na Bratislavskej ceste číslo 1/ C, okres Dunajská Streda, bez použitia násilia počas riadnych otváracích hodín odcudzila z výstavných regálov vyložený tovar a to 1 pár obuvi ST RUNNER V2 FULL, 1 pár obuvi BREAKNET GZ9174, 1 pár obuvi LITE RACER 2.0 EG3, 1 pár obuvi RUN 60S 2.0 FZ0961, 1 pár obuvi RACER TR21 K H0421 takým spôsobom, že z regálov odňatý tovar vložila do svojej nákupnej tašky s nápisom TEDI a následne prešla cez pokladničnú zónu bez vyloženia a zaplatenia tovaru a chcela opustiť predajňu, kedy za pokladničnou zónou tesne pri dverách do predajne bola zastavená pracovníčkou predajne, čím svojím konaním spôsobila spoločnosti CCC Slovakia s.r.o. so sídlom Ivanská cesta 16, Bratislava - mestská časť Ružinov IČO 46 509 500, škodu vo výške 264,75 EUR, pričom skutku sa dopustila napriek tomu, že bola dňa 16.07.2021 postihnutá blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- €, číslo bloku A 2200483302 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorá pokuta nadobudla právoplatnosť dňa 16.07.2021,

v bode 2/

dňa 30.07.2021 v čase okolo 12:30 hod. z kuchynského stola bytu nachádzajúceho sa na 6. poschodí bytového domu č. 191/25, na Námestí SNP v Dunajskej Strede, odcudzila mobilný telefón značky Motorola moto G, striebornej farby, IMEI: 35 5540 113 433 490, v priesvitnom puzdre s ochranným sklom na displeji so SIM kartou 0910 433 329, čím takto spôsobila škodu výške 230,- EUR pre poškodeného S. U., nar. 20.05.1961, a tohto konania sa dopustila, hoci dňa 16.7.2021 bola postihnutá uložením blokovej pokuty vo výške 30,- EUR, číslo pokutového bloku A 22 00483302, nakoľko bola uznaná za vinnú zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/ Trestného zákona.

Za to jej ukladá

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona obžalovanú na výkon trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanej Eve Farkasovej povinnosť nahradiť poškodenému Petrovi Fajnorovi, nar. 20.05.1961 v Bratislave, trvale bytom Nám. SNP 191/25, Dunajská Streda, škodu vo výške 230 eur.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/32/2022 zo dňa 02.03.2022, právoplatný dňa 02.03.2022, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze

obžalovaná G. U., H.. XX.XX.XXXX N. M. K., R. C. H. N. XXXX/XX, X. M.

sa uznáva za vinnú, že

v bode 3/

v čase okolo 14.45 hod. dňa 27.02.2022 v predajni Family Market na Kukučínovej ulici 1213 v meste Dunajská Streda, okres Dunajská Streda, odcudzila 1 Garnier Men Minerál Invisible Black White Colors 150 ml, 1 ks Deo pánsky Dove Men + Care Extra Fresh 150 ml, 1 ks Deo Rexona Invisible Black White 150 ml, 1 ks Kawar sprchový gél 400 ml, 1 ks šampón L'Oréal Elseve Fibralogy 250 ml, 1 ks Dave Repair Therapy Daily Care 2 v 1 šampón a kondicionér 250 ml, 1 ks Schauma Calao Shine šampón 400 ml, 1 ks Dove Deeply Nourishing sprchovací gél 250 ml a 1 ks Dave Men + Care Extra fresh sprchovací gél 250 ml v celkovej hodnote 27,95 € tým spôsobom, že na predajnej ploche uvedený tovar vložila do svojej tašky, ktorú mala u seba a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia tovaru, kde bola zastavená pracovníčkou predajne Family Market, čím uvedeným konaním spôsobila spoločnosti FAMILY-MARKET s.r.o., so sídlom Dunajská Streda, Kračanská cesta 690/23, okres Dunajská Streda, IČO: 50 113 518 škodu v celkovej výške 27,95 € a takto konala napriek tomu, že bola dňa 16.07.2021 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 o priestupkoch blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- €, číslo bloku A 22 00483302, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 16.07.2021, a bola za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn. 0T/118/2021 zo dňa 30.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.10.2021,

v bode 4/

dňa 14.02.2022 v čase okolo 20:53 hod. v meste Dunajská Streda, na ulici Kukučínovej č. 1213, okres Dunajská Streda v predajni Family - Market, odcudzila 4 ks sprchovacích gélov na telo a tvár značky Dove Men + Care Extra Fresh, objem 250 ml, 2 ks antiperspirantných sprejov pre mužov značky Dove Men + Care Clean comfort, objem 150 ml, 4 ks ošetrojúcich sprchových gélov značky Nivea Apricot,

objem 250 ml, 1 ks ošetrujúci sprchový gél značky Nivea Diamond, objem 250 ml a 2 ks šampónov značky Garnier Botanic, objem 250 ml, a to tak, že uvedený tovar vybrala z regálov a vložila do tašky, následne priestory predajne opustila cez hlavný vchod bez zaplattenia, čím takto spôsobila škodu vo výške 31,75 EUR pre poškodenú spoločnosť Family Market s.r.o., so sídlom Kračanská cesta č. 690/23, Dunajská Streda, IČO: 50113518, okres Dunajská Streda, pričom bola dňa 16.7.2021 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty vo výške 30,- EUR, číslo pokutového bloku A 22 00483302, a dňa 02.08.2021 trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede, vedený pod číslom OT/118/2021 zo dňa 30.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.10.2021, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

t e d a

v bodoch 3/ a 4/

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

v bodoch 3/ a 4/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to jej ukladá

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona obžalovanú na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanej Eve Farkasovej povinnosť nahradiť poškodenenaj spoločnosti U. - Z. K..Q..X.., P.: XX XXX XXX, K. K. E. L. XXX/XX, M. K., škodu vo výške 31,75 eura.

#### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaná a prokurátor vzdali práva podať opravný prostriedok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dunajská Streda do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony

alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.