

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 15P/225/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8312208840
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Donič
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2012:8312208840.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Vladimírom Doničom v právnej veci navrhovateľa: R. Ž., bytom U. XX, proti odporkyňi: Y. Ž., bytom C. V. XX, o určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela, takto

r o z h o d o l :

Odporca je p o v i n n ý prispievať navrhovateľovi sumou 1,- euro mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal dňa 12.07.2012 na tunajšom súde návrh, ktorým žiadal určiť príspevok na výživu rozvedeného manžela zo strany odporkyne po 1,- euro mesačne. Svoj návrh odôvodnil tým, že manželstvo s odporkyňou bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Humenné v konaní 5C/99/2011 dňa 03.08.2011. On je nezamestnaný, evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, pričom nemá žiadne príjmy.

Odporkyňa sa k návrhu vyjadrila písomným podaním doručeným súdu dňa 06.09.2012 tak, že súhlasí s prispievaním na výživu navrhovateľovi sumou 1,- euro mesačne k jeho rukám.

V rámci vykonávaného dokazovania sa súd oboznámil s obsahom spisu a na súdnom pojednávaní dňa 11.09.2012 v neprítomnosti oboch ospravedlnených účastníkov zistil, že vo veci možno rozhodnúť rozsudkom pre uznanie.

Prejednávanú vec súd takto právne uzatvára:

Podľa § 72 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine môže rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi

(§ 72 ods. 2 zák. o rodine).

V zmysle § 72 ods. 3 cit. zákona príspevok na výživu rozvedeného manžela možno priznať najdlhšie na dobu piatich rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o rozvode. Súd môže výnimočne túto dobu predĺžiť, ak rozvedený manžel, ktorému súd príspevok priznal, nie je z objektívnych dôvodov schopný sám sa živiť ani po uplynutí tejto doby, najmä ak ide o toho manžela, ktorému bolo v konaní o rozvod manželstva zverené do osobnej starostlivosti dieťa s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom, alebo o manžela, ktorý má sám dlhodobou nepriaznivým zdravotný stav vyžadujúci sústavnú opateru.

Podľa § 75 ods. 1 prvej vety zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

V súlade s § 153a ods. 1 O.s.p. ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania lebo vzdania sa nároku.

V súlade s ust. § 157 ods. 4 O.s.p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Keďže odporkyňa nárok uplatnený navrhovateľom uznala, súd vyhotovil toto rozhodnutie bez podrobného odôvodnenia, a to v súlade s § 157 ods. 4 O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. a právo na ich náhradu účastníkom nepriznal napriek úspechu navrhovateľa v konaní, pretože na jeho strane žiadne trovy nevznikli, a odporkyňa na náhradu trov konania nemá právo.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 202 ods. 1 O.s.p.).