

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 16Er/209/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311204147
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Krištofík
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2311204147.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného : Orange Slovensko, a.s., IČO : 35 697 270, so sídlom Bratislava, Metodova 8, proti povinnému: F. N., I.. X.X.XXXX, Z. Q., B. XXX/X, o vymożenie uloženej povinnosti vo výške 922,53 eur s prísl. a ďalších trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Petrom Urbánkom pod spisovou značkou EX 295/2011 zastavuje.

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Urbánka, a to poverením vydaným Okresným súdom Galanta sp. zn. 16Er/209/2011 - 11 zo dňa 18.7.2011 na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 922,53 eur s prísl. a ďalších trov exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu v Galante sp. zn. 8C/186/2010-58 zo dňa 31.8.2010 v spojení s uznesením 8C/186/2010-63 zo dňa 14.3.2011.

Oprávnený v priebehu exekúcie návrhom zo dňa 9.8.2012 navrhol zastavenie exekúcie, a to na základe oznámenia súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného. Súdny exekútor následne postúpil dňa 21.8.2012 tunajšiemu súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, pričom uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, zákon č. 233/1995 Z.z. (ďalej "EP"), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Na základe uvedených skutočností a vzhľadom na návrh oprávneného na zastavenie exekúcie súd rozhodol tak, ako je to uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 EP, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa §200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že túto exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Petrom Urbánkom pod spisovou značkou EX 295/2011 zastavuje súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Galanta. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.