

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 7C/171/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611202225
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2012:1611202225.6

Rozhodnutie

Okresný súd Malacky, samosudkyňou JUDr. Katarínou Ondrejákovou, v právnej veci navrhovateľky: U. rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. proti odporcovi: R., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu C., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenej Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Malacky, takto

r o z h o d o l :

Súd manželstvo U., rod. Q. nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX, uzavreté dňa XX.XX.XXXX na matričnom úrade Mestskej časti Q. zapísané knihe manželstiev vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XX pod radovým č. XXX

r o z v á d z a.

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu, podľa ktorej sa maloletá C., nar. XX.XX.XXXX., na čas po rozvode z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej C. sumou 165,-Eur mesačne k rukám matky vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Žiaden s účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa svojím návrhom domáhala rozvodu manželstva s odporcom a úpravy práv a povinností k maloleťmu dieťaťu C. z dôvodu nezodpovedného postoja odporcu k manželstvu, rodine a k deťom.

-2-

7C 171/2011

Odporca s návrhom na rozvod manželstva aj s návrhom na úpravu práv a povinností k maloleťmu dieťaťu súhlasil.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom nato, že na pojednávaní boli prítomní obaja účastníci a zástupca kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa a po vyhlásení rozsudku sa vzdali odvolania, súd v odôvodnení rozsudku vychádzal z citovaného ustanovenia.

O návrhu na rozvod manželstva súd rozhodol podľa § 23 zákona č. 26/2005 Z.Z. o rodine v platnom znení (Zák. o rodine).

Podľa § 23 Zák. o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spoluzitia.

O úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej Lucii Pirchanovej súd rozhodol podľa § 24 ods. 2, 3 Zák. o rodine, keď schválil rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 24 ods. 2 Zák. o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 24 ods. 3 Zák. o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby a vývinové potreby a stabilitu budúceho výchovného prostredia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 veta prvá O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak ide o konanie o rozvod.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je nemožno podať odvolanie, keďže účastníci sa tohto práva výslovne vzdali v zápisnici o pojednávaní.

Manžel, ktorý prijal priezvisko druhého manžela, môže do troch mesiacov po právoplatnosti výroku o rozvode oznámiť orgánu štátnej správy poverenému vedením matriky, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Ak povinný nebude dobrovoľne plniť povinnosť, na ktorú sa zaviazal v rozsudku, oprávnený účastník môže podať návrh na jeho exekúciu podľa osobitného predpisu.