

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 1T/142/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812010362
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812010362.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Rožňave, samosudca JUDr. Ján Gallo, v trestnej veci obvineného Š. G., dňa 11.9.2012, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. takto

r o z h o d o l :

Obvinený Š. G. X. F. X. nar. XX.X.XXXX v Rožňave, bytom F. N. Č.. XXX,
okr. Rožňava, nezamestnaný,

uznáva sa za vinného,

že dňa 11.6.2012 okolo 19.00 hod. v obci Rožňavské Bystré, okr. Rožňava spred pohostinstva „Baníček“ odcudzil neuzamknutý horský bicykel, čím spôsobil škodu pre O. H. vo výške najmenej 50,- Eur,

pričom rozhodnutím Obvodného úradu Rožňava sp.zn. C/2011/01975 zo dňa 20.9.2011, právoplatným dňa 23.12.2011 bol uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb.

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z., v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm.l/, § 37 písm.h/, § 42 ods.1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona mu výkon tohto trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1,5 (jeden a pol) roka.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 1T/123/2012 zo dňa 1.8.2012 vo výroku o treste, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka. Súčasne sa zrušujú všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo porušením stratili svoj podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr.por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po

tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 Tr.por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.