

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 1P/163/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912210788
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zoltán Dusza
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2012:6912210788.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom Mgr. Zoltánom Duszom v právnej veci navrhovateľa - H. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. A. XX proti odporkyni - D. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. A. XX, o návrhu navrhovateľa na určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa o určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela vo výške 10,- Eur mesačne **z a m i e t a**.

Súd odporkyni náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným na tunajší súd dňa 20.08.2012 domáhal určenia príspevku na výživu rozvedeného manžela z dôvodu, že nemá žiadny príjem a poskytovanie dávky v hmotnej núdzi má v štádiu vybavovania.

Na pojednávaní trval na podanom návrhu v plnom rozsahu. Uviedol, že jeho manželstvo s odporkyňou bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 12C/92/2011 zo dňa 09.11.2011 a maloletý syn bol zverený do jeho osobnej starostlivosti a dcéra bola zverená do osobnej starostlivosti odporkyne. Je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a požiadal o poskytnutie dávky v hmotnej núdzi o ktorej zatiaľ nebolo právoplatne rozhodnuté. Vzhľadom k tomu, že nemá žiadny príjem finančne ho spolu so synom zabezpečujú rodičia.

Odporkyňa s podaným návrhom nesúhlasila. Uviedla, že je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a zatiaľ nie je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi. Vzhľadom k tomu, že nemá žiadny príjem podporujú ju rodičia, trovy konania si neuplatnila.

Podľa § 72 ods. 1 Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.), rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sa sám živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 72 ods. 2 Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.), ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahu medzi manželmi.

Podľa § 75 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.) pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine výživné nemožno priznať, ak by bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí tak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa § 77 ods. 1 druhá veta Zákona o rodine výživné možno však priznať len odo dňa začatia súdneho konania.

Odporkyni súd náhradu trov konania v zmysle ustanovenia § 151 ods. 1 prvá veta v spojení s § 151 ods. 2 O. s. p. nepriznal, pretože odporkyňa si v tomto konaní trovy neuplatnila a zo súdneho spisu žiadne trovy v prospech odporkyne nevyplývali.

Súd vyhotovil rozsudok podľa ustanovenia §-u 157 ods. 3 O.s.p. podľa ktorého, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho účastníci na pojednávaní výslovne vzdali.