

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 20P/79/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623215839
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Ivana Stehlíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623215839.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloletého C. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Mestom Liptovský Hrádok, so sídlom Hviezdoslavova 170, 033 01 Liptovský Hrádok, IČO: 00 315 494, dieťa rodičov: matka: S. X. I.Ľ., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, okres Liptovský Mikuláš, toho času Š.U. XXX/XX, T. N., Š. XXX/XX a otca: U.K. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX, toho času Liptovská Sielnica 87, okres Liptovský Mikuláš, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, za účasti Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centrum pre deti a rodiny Senec, sídlo: Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec, IČO: 36 075 604, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Matka je povinná o d o v z d a ť maloletého C. I., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centrum pre deti a rodiny Senec, sídlo: Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec, IČO: 36 075 604, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, najdlhšie na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 28.09.2023 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ktorým navrhol, aby bol maloletý C. I., nar. XX.XX.XXXX odovzdaný do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec, sídlo: Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému a zároveň podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia úrad odôvodnil tým, že maloletý C. vyrastá v neúplnej rodine. Z manželstva rodičov pochádza aj maloletá D. I.Ľ., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 27.04.2014, sp. zn. 8P/22/2014, právoplatným dňa 12.06.2014, bolo manželstvo rodičov rozvedené a maloleté deti boli zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 03.11.2015, sp. zn. 4P/87/2014-150, právoplatným dňa 04.12.2015, boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky. S rodinou v roku 2015 pracovala nezisková organizácia Klúč - odborne metódy práce s rodinami a mal. deťmi - probleme rodiny v predrozvodovej, rozvodovej a porozvodovej situácii zameranej na prispôsobenie sa novej situácii v prirodzenom rodinnom prostredí - nedošlo k dohode rodičov o stretávaní. Ďalšia spolupráca s neziskovou organizáciou Klúč pokračovala v roku 2016 - bezúspešne. V roku 2014 avizovala Evanjelická spojená škola Liptovský Mikuláš važno porušenie školskeho poriadku maloletým C.. V tom čase matka uviedla, že spolupracuje s Centrom pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Liptovskom Mikuláši (ďalej len „CPPPaP“) a správanie maloletého C. zvláda. Navštevovala s ním pedopsychiatrickú ambulanciu MUDr. C.. Od roku 2017 sa pravidelne opakovali v správaní maloletého

C. važi ne priestupky v škole, sebaoposkodzovanie, konflikty a ohrozovanie spoluziakov. Matka zmenila pedopsychiatra a začala s maloletým C. navštevovať MUDr. B. Y., ktorá odporučila pobyt maloletého C. v Detskej fakultnej nemocnici Martin. Matka následne maloletému C. odmietla podávať nasadenú liečbu s odvodnením, že dieťa ju zle znáša. Matka pri rozhovoroch uvažovala, že jeho správanie zvláda. Matka zmenila školu, maloletý C. začal navštevovať Základnú školu W. I. v Liptovskom Mikuláši (ďalej len „škola“). Z dôvodu opakovaných priestupkov v školskom prostredí a porušovaní noriem bolo maloletému C. rozhodnutím úradu č. 2018/179100, zo dňa 16.10.2018, pravoplatne rozhodnutím zo dňa 29.11.2018, uložené výchovné opatrenie - povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe na obdobie 6 mesiacov od nadobudnutia pravoplatnosti rozhodnutia. V roku 2019 boli v rodine vykonávané opatrenia z dôvodu výchovných problémov - problémy správanie a poruchy správania v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok (ďalej len „centrum“). Centrum v záverečnej správe skonštatovalo, že závažnosť problémov prevyšuje ich kompetencie. Nedoslo k výraznejšiemu posunu a zlepšeniu správania dieťaťa. Maloletý C. v septembri 2019 nastúpil do Liečebno-výchovného sanatória v Lúbochni, kde matka predčasne pobyt ukončila. V školskom roku 2020/2021 škola avizovala závažné porušenia školskeho poriadku a dlhodobé vymeskačovanie školskeho vyučovania, neplnia školských povinností. S matkou boli opakovane vykonávané pohovory, kde dávala príslub k zlepšeniu správania maloletého C., naďalej odmietala pre dieťa medikamentózne liečbu. V máji 2021 dala príslub, že maloletý C. nastúpi od septembra 2021 na diagnostický pobyt v Diagnostickom centre v Ružomberku (ďalej len DgC). Maloletý C. na dobrovoľný pobyt nenastúpil. Škola odporučila umiestnenie maloletého C. do DgC. Nakoľko žiadne z realizovaných opatrení nevedlo k náprave, maloletý C. bol dňa 13.09.2021 umiestnený v DgC na základe rozhodnutia Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 09.09.2021, č. k. 1P/114/2021, za účelom vykonania odbornej diagnostiky. Zo záverečnej správy DgC zo dňa 01.02.2022 vyplýva, že maloletý C. potrebuje dôsledný, citlivý výchovný prístup, s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zväšnou kontrolou. DgC odporučilo návráť mal. C. do prirodzeného prostredia a pokračovať v psychologickom vedení v spolupráci s CPPPaP. Diagnostický pobyt bol ukončený dňa 17.03.2022 a maloletý C. sa vrátil do prirodzeného prostredia. S matkou bol za súčinnosti školy vypracovaný plán sociálnej práce s cieľom zmiernenia problémového správania dieťaťa. Škola dňa 12.05.2022 avizovala porušovanie školskeho poriadku. Matka s maloletým navštevovala dvakrát za mesiac CPPPaP. Zo správy CPPPaP zo dňa 21.10.2022 vyplýva, že v rodine je dominancia rozporneho výchovného riadenia s prevahou záporneho emocionálneho komponentu vo vzťahu k matke. U C. zaznamenávajú výrazné ťažkosti v sociálnej oblasti, neprimerane až agresívne správanie voči spoluziakom, učiteľom a členom rodiny. Absentuje u neho sebakontrola aj výchovné hranice v rodinnom prostredí. Matke bolo odporúčané pedopsychiatrické vyšetrenie, ktoré odmietla. Zo správy školy zo dňa 03.11.2022 vyplýva, že u C. dochádzalo ku konfliktom so spoluziakmi, nerespektovaniu sa a odcudzovaniu voči jeho minulosti, čo vnímal citlivo a reagoval podráždené a prejavovalo sa to fyzickými útokmi. Jeho správanie voči učiteľom sa zhoršilo, reagoval podráždenejšie, prejavovalo sa to slovnými útokmi. Jeho vzdelávacie výsledky sa zhoršili, chodil do školy nepripravený, nerobil si doma úlohy. Jeho správanie bolo nepokojnejšie, bol vnútorné nevyrovnaný, škola sa obávala jeho reakcií. Na hodinách vyrusoval. Úrad vykonával tereňnu sociálnu v rodinnom prostredí C. s cieľom poskytovania poradenstva a pomoci dieťaťu, matke pri sprostredkovaní pomoci pri riešení výchovných problémov. Matka v rozhovoroch avizovala zhoršujúce sa správanie C. C. nedodržiaval príchody domov, nerespektoval matku, nepripravoval sa na vyučovanie, mal agresívne prejavy a fyzické útoky voči svojej sestre D.. Na základe uvedených informácií bola dňa 02.11.2022 uskutočnená prípadová konferencia za účasti matky, zástupcov školy a psychologičky CPPPaP na úrade s cieľom riešenia problémového správania C. v školskom aj rodinnom prostredí. Zo záveru prípadovej konferencie vyplynulo, že vzhľadom na znovu sa opakujúce problémy správanie C. v školskom aj rodinnom prostredí bolo v záujme dieťaťa, aby absolvoval opakovaný diagnostický pobyt v DgC. Mal. C. bol na základe uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš o nariadení neodkladného opatrenia, č. zo dňa 28.11.2023, č.k. 20P/84/2022 odovzdaný do starostlivosti DgC za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky najdlhšie na dobu 3 mesiacov od pravoplatnosti uznesenia. Zo správy DgC zo dňa 27.02.2023 vyplýva, že C. v školskom prostredí autoritu učiteľa respektoval, školský poriadok vážnejšie neporušoval, mal veľmi dobré hodnotenie. Vyzáduje si individuálny prístup - vedenie, pomoc, kontrolu, povzbudenie a pochvalu. Na prostredie DgC sa C. adaptoval postupne, s ťažkosťami v prezívaní aj v správaní, ťažko znášal odlúčenie od rodiny. C. medzi rovesníkmi nie je problémový, ale potrebuje dlhší čas, aby sa primerane začlenil do kolektívu rovesníkov. Počas pobytu v DgC nemal výraznejšie problémy v správaní, respektoval pravidlá, voči rovesníkom bol priateľský, rád pomohol. Je schopný nadviazať

a dlhšiu dobu udržať nekonfliktne a bezproblémovo vzťahy. Zaujímavosťou je, že táto oblasť nie je aktívne rozvíjaná, doma trávil veľa času pri počítači. Povzbudzujúco veľmi motivácie na neho pôsili úspech, pochvala, ocenenie, vtedy vie byť veľmi snaživý. V domácom prostredí sa potrebuje upokojiť, zaziťvať v rodine, zázemie, bezpečie, pociťovať pochopenie, porozumenie, jednanie primerané jeho veku. Matka pravidelne kontaktovala odborný personál a zaujímal sa o správanie C. a jeho progres v DgC, taktiež ho pravidelne navštevovala v zariadení. Počas pobytu matka uvažovala, že sa u C. v rodinnom prostredí nevyskytnú väčšie problémy so správaním, snažil sa ju rešpektovať. Zo záveru DgC vyplýva, že C. potrebuje dôsledný, no zároveň citlivý výchovný prístup, s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvyšenou kontrolou. DgC odporučilo navráť C. do rodinného prostredia. Odporučilo pokračovať v psychologickom vedení v spolupráci s CPPPaP a spolupracovať s orgánom SPODaSK. V prípade opätovného zlyhania, resp. ťažkosti s usmernením jeho správania DgC doporučuje umiestnenie C. v liečebno-výchovnom sanatóriu. Neodkladné opatrenie splnilo účel, diagnostický proces u C. bol ukončený dňa 05.03.2023. Dňa 21.03.2023 bola uskutočnená prípadová konferencia za účasti matky, C., špeciálnej pedagogičky školy Mgr. W. M. na úrade s cieľom prehodnotenia plánu sociálnej práce. Boli dohodnuté úlohy plánu sociálnej práce. V rodinnom prostredí bola vykonávaná terénná sociálna práca. V rozhovoroch matka uvažovala, že ukončila spoluprácu s CPPPaP s odôvodnením, že bude s C. tráviť viac času ako rodina a budú sa spolu rozprávať. Zo správy školy, zo dňa 13.06.2023 vyplýva, že správanie C. sa za posledné obdobie nezmenilo. Dohodu o cese, ktorý sa má venovať príprave na vyučovanie, nedodržiava. Nadalej chodí do školy bez pomôcok, domácich úloh a nepripravený. V cese, ktorý trávi doma zo zdravotných dôvodov si preberané učivo nepozrie a nedopíše, pričom má všetko na Edupage. Používa výhovorky, že mu nič nepíslo, nemohol sa pripojiť. Zúčastňoval sa na dievčatách, škola to riešila pohovorom. C. bude mať pokarhanie riaditeľom školy za nevhodný obsah slohovej práce - návod na miešanie e-liquidu, obťažovanie a obchytávanie dievčat, používanie mobilu na hodine, častejšie zabúdanie vyučovacích pomôcok a domácich úloh. Dňa 16.06.2023 sa na úrad dostavila matka a požiadala orgán SPODaSK o pomoc pri riešení výchovných problémov s C.. C. podľa matky začal skúšať alkoholické nápoje (ukryl dve fľaše vodky doma, z ktorých sa napil aj pred ňou), vapuje, nerešpektuje ju, je vulgárny voči nej a sestre D., ktorú aj fyzicky napáda. Dostal sa do situácie, kedy na nich vytiahol aj nož a ohrozoval ich. Príchody domov dodržiava, doma úlohy si nevypracováva, spolupracuje s ním špeciálna pedagogička školy. Matke bolo poskytnuté poradenstvo - možnosť vykonávania opatrení terénnou a ambulantnou formou prostredníctvom akreditovaného subjektu Tenenet, o. z., nakoľko je potrebné upozorovať situácie v domácom prostredí, jeho reakcie a dodržiavanie pravidiel. Matka s touto možnosťou súhlasila. Dňa 26.06.2023 vydal orgán SPODaSK odporúčanie na vykonávanie opatrení v rodine dieťaťom prostredníctvom Tenenet, o. z. Matke bolo odporúčané s C. absolvovať aj pedopsychiatrické vyšetrenie, nakoľko má skúsenosti s alkoholom, vapovaním. Dňa 28.06.2023 bolo orgánu SPODaSK školou oznámené, že ziacke ich školy mal C. cestou zo školy vulgárne nadávať a taktiež ju mal prenasledovať s nožom v ruke. Škola zvolala mimoriadne zasadnutie pedagogickej rady, bola mu znížená známka zo správania na stupeň 3 a bola kontaktovaná aj polícia. Taktiež dňa 29.06.2023 informovala škola orgán SPODaSK, že správanie C. sa v poslednom období (po 20.06.2023) podstatne zhoršilo - vulgárne vyjadrovanie voči vyučujúcim, prevaždžkovým zamestnancom a spolužiakom, nevhodné priateľstvá, fyzický útok na sestru D. v škole, neospravedlnené hodiny - 5. Dňa 30.06.2023 C. prišiel do školy s tasťou, kde mal sekeru a dve piľky, s tým, že uviedol, že ide po škole na polovnícky posed. Do školy bola privolaná polícia. Dňa 24.07.2023 sa dostavila na úrad matka a uviedla, že správanie C. je nadalej problémové, fyzicky atakuje sestru D., k matke sa správa vulgárne. V dňoch 22.07.2023 a 23.07.2023 porozbíjal a porozhadzoval veci v byte, mal v úmysle pozitť alkoholické nápoje, matka preto privolala políciu. Vzhľadom na pretrvávajúce výchovné problémy s C. v rodinnom prostredí, matka trvá na jeho umiestnení v LVS. Oba sa o svoju dcéru aj o seba, nakoľko C. na nich vytiahol nož, aj napriek tomu, že si nemyslí, že by niečo urobil. Dňa 13.09.2023 sa konala na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš prípadová konferencia ohľadom C.. Na nej boli prítomní C., matka, zástupkyňa akreditovaného subjektu Tenenet, o. z. p. Mgr. I. I., PhD, špeciálna pedagogička Základnej školy W. I. ťa, pani Mgr. M. a zamestnankyňa ÚPSVaR L. Mikuláš Mgr. D. M. - vedúca oddelenia sociálnej ochrany detí asociálnej kurately (ďalej len OSPODaSK), Mgr. M. I. ť. - sociálna kuraťorka a Mgr. T. B. ť. - terénná sociálna pracovníčka. C. sa vyjadril, že nie je ochotný urobiť nič pre zmeny v správaní. V priebehu rozhovoru pôsobil čoraz viac podráždenejšie, vyjadroval sa na učiteľov pejoratívne, obviňoval všetkých, že sú zaujatí voči nemu, že najradšej by skočil pod vlak, alebo, že si radšej zozenie od kamarátov marihuanu a bude sa po nej cítiť lepšie. Uvažoval, že nemá nikoho,

komu by veril, nikoho nemá rád. S matkou bolo dohodnuté, že nakoľko u C. pretrvávajú negatívne prejavy v správaní, orgán SPODaSK po doručení správy zo školy podal návrh na príslušný okresný súd na nariadenie neodkladného opatrenia na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému pobytom v zariadení na výkon rozhodnutia súdu (Suškromne liečebno-výchovné sanatórium - Centrum pre deti a rodiny Senec). Dňa 19.09.2023 bola orgánu SPODaSK školou zaslaná správa, z ktorej vyplýva, že správanie maloletého C. sa nezmenilo. Školského vyučovania sa nezúčastnil dňa 08.09.2023 z dôvodu, že bol nahnevany a v strese. Nadalej porušuje školský poriadok, odmieta spolupracovať na vyučovaní s učiteľmi, rovnaký postoj má aj k asistentke učiteľa. Nadalej neuznáva akúkoľvek autoritu. V závere škola vyjadruje obavu z ďalších neprimeraných reakcií C. ako dôsledkov nárokov na neho kladených (aj napriek tomu, že požiadavky sú upravené na minimum). Na základe dožiadania orgánu SPODaSK vydalo Suškromne liečebno-výchovné sanatórium Senec - CDR Senec súhlas k umiestneniu maloletého C. v ich zariadení.

2. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

3. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

11. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 330 ods. 1 a 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

15. Civilný mimosporový poriadok ako osobitný, teda špeciálny právny predpis v § 360 a nasl. obsahuje len niektoré ustanovenia o neodkladných opatreniach, a to vo veciach ochrany maloletého, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého a o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloletých podľa § 367 CMP. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania tohto uznesenia. Ku dňu podania návrhu a ku dňu vydania tohto uznesenia je maloleté dieťa v starostlivosti matky. Povinnosť odovzdať dieťa do starostlivosti niekoho iného je možné uložiť len tomu, kto má maloleté dieťa pri sebe, v tomto prípade matke. Vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnutná potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahe súdu. Okrem toho je základným zákonným predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia aj hodnoverným spôsobom osvedčená dôvodnosť a trvanie uplatneného nároku, ktorému sa má súdom poskytnúť neodkladná ochrana. Neodkladné opatrenie si teda vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia je rozsah dokazovania, na rozdiel od konania vo veci samej, značne zúžený.

16. Z návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš na nariadenie neodkladného opatrenia a v ňom uvádzaných skutočnostiach súd dospel k záveru, že sú splnené zákonné predpoklady pre jeho nariadenie. Pri rozhodovaní súd vždy prihliada na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby a stabilitu výchovného prostredia. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie). Z predložených listinných dôkazov mal súd osvedčené, že zdravý vývoj a riadna výchova maloletého dieťaťa je v súčasnej dobe vážne ohrozená, a ochrana jeho záujmov vyžaduje okamžitú úpravu formou neodkladného opatrenia.

17. Pre rozhodnutie o podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa súd oboznámil s pripojenými spismi a predloženými listinnými dokazmi. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 24.04.2014, č. k. 8P/22/2014-33, bolo manželstvo rodičov maloletého C. rozvedené a maloletý C. a jeho sestra D. boli zverení do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v týždňových intervaloch. Následne Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 03.11.2015, č. k. 4P/87/2014-150, bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej bol maloletý C. spolu so svojou sestrou zverený do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na ich výživu. Od tohto času je maloletý C. v osobnej starostlivosti matky, otec sa do výchovy nezapája, s maloletým sa nekontaktuje, žiadny styk s otcom nie je realizovaný.

18. Súd mal z návrhu a pripojených spisov Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/114/2021 a 20P/84/2022 osvedčené, že výchovné problémy maloletého C. pretrvávajú už od roku 2017. Z dôvodu opakovaných priestupkov v školskom prostredí bola maloletému rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš zo dňa 16.11.2018, č. 201/179100 uložená povinnosť zúčastniť sa výchovného programu na 6 mesiacov. K výraznejšiemu posunu a zlepšeniu v správaní

maloletého nedošlo. Maloletý nastúpil na dobrovoľný pobyt do Liečebno-výchovného sanatória v Ľubochni, kde matka pobyt predčasne ukončila. Od septembra 2021 z dôvodu pretrvávajúcich problémov v správaní mal maloletý nastúpiť na ďalší dobrovoľný diagnostický pobyt v Diagnostickom centre v Ružomberku, avšak na tento pobyt nenastúpil. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 09.09.2021, č. k. 1P/114/2021-28 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil matke povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Diagnostického centra v Ružomberku na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 16.02.2022, č. k. 1P/114/2021-49 súd zrušil uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia z dôvodu, že prevýchova maloletého v diagnostickom centre splnila svoj účel a centrum odporučilo pokračovať v psychologickom vedení maloletého v spolupráci s CPPaP v Okoličnom.

19. Po návrate do domáceho prostredia sa opäť u maloletého vyskytli zlyhania. CPPaP v Okoličnom v správe zo dňa 21.10.2022 uviedlo, že u maloletého zaznamenávajú výrazné ťažkosti v sociálnej oblasti, neprímerané až agresívne správanie voči spolužiakom v škole, učiteľom, aj členom rodiny. Matke bolo odporúčané pedopsychiatrické vyšetrenie, ktoré však odmietla. Za 'kladná' s'kola W. I. v Liptovskom Mikuláši v správe zo dňa 03.11.2022 uviedla, z'že maloletý je integrovaný, vzdelávaný podľa IVP, avšak jeho vzdelávacie výsledky sa zhoršujú, chodí do školy nepripravený, nerobí si domáce úlohy, jeho správanie je nepokojnejšie, je vnútorne nevyrovnaný, škola sa obáva jeho reakcií. Maloletý slovne útočí aj na učiteľov. Dňa 02.11.2022 bola uskutočnená prípadová konferencia za účasti matky, zástupcov školy a psychologičky CPPaP s cieľom riešenia problémového správania maloletého C.. Bolo odporúčané, aby maloletý opätovne absolvoval pobyt v diagnostickom zariadení, ktoré by nasmerovalo ďalšiu prácu s maloletým do budúcnosti. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 14.11.2022, č. k. 20P/84/2022-25 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil matke povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Diagnostického centra v Ružomberku na dobu troch mesiacov od právoplatnosti uznesenia, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky. Vzhľadom na skutočnosť, že matka si dobrovoľne povinnosť uloženú týmto neodkladným opatrením nedokázala splniť, pre silný odpor a nesúhlas maloletého s umiestnením do zariadenia, súd Uznesením zo dňa 28.11.2022, č. k. 20Em/1/2022-13 nariadil výkon neodkladného opatrenia, a to odňatím maloletého a jeho odovzdaním do starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok.

20. Po návrate maloletého C. do prirodzeného prostredia istý čas dodržiaval stanovené pravidlá, bol dohodnutý plán sociálnej práce s maloletým v spolupráci so základnou školou. V rodinnom prostredí bola vykonávaná terénna sociálna práca. Problémové správanie C. v školskom aj rodinnom prostredí sa začalo výrazne prejavovať v júni 2023 a toto nevhodné správanie pokračovalo aj v letných mesiacoch v domácom prostredí aj po nástupe do školy v septembri 2023. Zo správ základnej školy mal súd osvedčené, že maloletý C. sa správa tak, že opakovane porušuje školský poriadok, keď sa nepripravuje na vyučovanie, nerobí si úlohy, nenosí školské pomôcky, má neospravedlnené hodiny, vyjadruje sa vulgárne smerom k učiteľom a pedagogickým zamestnancom, aj voči spolužiakom, fyzicky zaútočil na svoju sestru D., správa sa nevhodne k dievčatá obchytkávaním a v deň vysvedčenia prišiel do školy s nevhodnými predmetmi - sekerou a pílkami. Dňa 27.06.2023 došlo k incidentu, kedy C. cestou zo školy prenasledoval žiačku z 5.A triedy s nožom v ruke a vulgárne jej nadával. Prípado prevzala polícia. Zo úradných záznamov SPODaSK mal súd osvedčené, že matka avizovala nevhodné správanie maloletého C. v domácom prostredí počas letných prázdnin. Maloletý C. požíva alkoholické nápoje, vapuje, matku nerešpektuje, je vulgárny a to aj voči sestre D., ktorú fyzicky napáda a došlo aj k situácií, že na nich vytiahol nôž a ohrozoval ich. V dňoch 22.07. a 23.07.2023 porozbíjal a porozhadzoval veci v byte a mal v úmysle požiť alkohol, matka preto privolaala políciu. Vzhľadom na takéto správanie sa matka obáva a seba, aj o dcéru D., preto trvá na umiestnení maloletého v liečebno-výchovnom sanatóriu.

21. Vzhľadom na uva'dzane' skutoc'nosti su'd dospel k za'veru, z'že su' splnene' za'konne' predpoklady pre nariadenie navrhovane'ho neodkladne'ho opatrenia. Zdravy' vy'voj a riadna vy'chova malolete'ho su' va'z'ne ohrozene' a ochrana jeho za'ujmov si vyz'aduje okamz'itu' u'pravu. V danom pri'pade mal su'd plne osvedc'enu' naliehavosť riešenia rodinnej situa'cie prostredníctvom neodkladne'ho opatrenia. Na za'klade toho uloz'il matke podľa § 367 CMP povinnosť odovzdať malolete'ho C. do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centrum pre deti a rodiny Senec, a to na dobu najdlhšie šesť mesiacov od prá'voplatnosti tohto uznesenia. Súd zároveň začal konanie o uloženie výchovného opatrenia - dočasné odňatie maloletého z osobnej starostlivosti matky za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému pobyt v špecializovanom zariadení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v štyroch vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).