

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2T/49/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112011181  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2112011181.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou, v trestnej veci proti obvinenému Y. Q., pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák., na verejnom zasadnutí konanom dňa 11. 09. 2012 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvineným Y. Q. zo dňa 20. 08. 2012, sp. zn. 2 Pv 470/11 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený: Y. Q., nar. XX. XX. XXXX v O., trvale bytom V.,  
ul. W. XX, bez pracovného pomeru

je v i n n ý , ž e

ako zamestnanec spoločnosti Time Trans s. r. o. Trnava, ktorému bola na základe dohody o hmotnej zodpovednosti zverená karta ROUTEX na nákup pohonných hmôt č. TT-705CE spolu s obvineným Q. K., ktorý tiež ako zamestnanec spoločnosti Time Trans s. r. o. Trnava o tejto skutočnosti vedel, dňa 18. 05. 2011 v čase o 19.55 hod vo Vlčkovciach, na Sereďskej ceste na čerpacej stanici zn. OMV pri stojane č. 8 načerpali pohonné hmoty - diesel o objeme 271,97 litra v hodnote 380,49 Eur, dňa 18. 05. 2011 v čase o 20.07 hod vo Vlčkovciach, na Sereďskej ceste na čerpacej stanici zn. OMV pri stojane č. 15 načerpali pohonné hmoty - diesel o objeme 299,40 litra v hodnote 418,86 Eur a následne dňa 19. 05. 2011 v čase o 00.32 hod v Častej na ulici Hlavná na čerpacej stanici zn. Avanti načerpali pohonné hmoty - diesel o objeme 664,16 litra v hodnote 895,94 Eur, za ktoré zaplatili kartou Routex patriacou spoločnosti Easy Finance s. r. o. Trnava a zakúpené pohonné hmoty použili pre vlastnú potrebu, čím spôsobili poškodenie spoločnosti Easy Finance s. r. o. Trnava škodu v celkovej výške 1.695,29 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 213 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd podmieniene odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť Easy Finance s. r. o., Farárske 27/5883, Trnava, IČO: 36661155, odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 232 a nasl. Tr. poriadku bolo dňa 20. 08. 2012 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvineným Y. Q..

Obvinený Y. Q. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1.Tr. zák.

Obvinený Y. Q. na návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry Trnava súhlasil, aby mu súd za tento prečin uložil trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace, výkon trestu mu podmieniene odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Zároveň súhlasil, aby poškodená strana bola odkázaná s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava podala dňa 21. 08. 2012 podľa § 233 ods. 1 Tr. por. na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným Y. Q..

Samosudkyňa návrh dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 Tr. por. preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/49/2012 a podľa § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 11. 09. 2012.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Trnava konanom dňa 11. 09. 2012 obvinený Y. Q. na otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. por., či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý prečin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvineným Y. Q. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Tr. poriadku (§ 232, § 333 ods. 3), nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 11. 09. 2012 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.)

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. por.  
Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Tr. por.).