

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 11C/138/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412205152
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1412205152.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s. r. o., IČO: 45 535 108, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, zastúpený: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., IČO: 36 862 711, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti odporcovi: Z. D., E.. XX.XX.XXXX, I. O. XX, I., občan SR, o zaplatenie 248,95 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 04.05.2012 - návrh na začatie konania zo dňa 20.04.2012, sa odmieta.

II. Navrhovateľovi sa priznáva vrátenie súdneho poplatku vo výške 9,87 €, ktorý mu bude vrátený Daňovým úradom Bratislava po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 04.05.2012 žiadal navrhovateľ, aby súd zaviazal odporcu k zaplateniu sumy 248,95 € titulom postúpenej pohľadávky od telekomunikačného operátora.

Uvedené podanie neobsahovalo zákonom stanovené náležitosti návrhu na začatie konania podľa § 79 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“). Súd preto uznesením č.k. 11C/138/2012 - 12 zo dňa 08.08.2012 navrhovateľa vyzval, aby v lehote 10 dní doplnil svoje podanie tak, aby obsahovalo: zmluvu o postúpení pohľadávok preukazujúcu postúpenie uplatňovanej pohľadávky na navrhovateľa a plnomocenstvo.

Navrhovateľovi bolo uznesenie č.k. 11C/138/2012 - 12 doručené dňa 15.08.2012. Svoje podanie v lehote 10 dní od doručenia uznesenia ani doposiaľ nedoplnil tak, aby obsahovalo požadované náležitosti. Navrhovateľ síce predložil súdu Zmluvu o postúpení pohľadávok, no bez konkrétnej časti prílohy k Zmluve, ktorá by osvedčovala postúpenie predmetnej pohľadávky na navrhovateľa.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá OSP, ak účastník v lehote určenej súdom svoje podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Nakoľko navrhovateľ svoje podanie doposiaľ nedoplnil tak, ako bol vyzvaný súdom, a pre uvedené nedostatky, nepreukázanie aktívnej legitímácie v konaní, nemožno v konaní pokračovať, súd podanie v zmysle § 43 ods. 2 OSP odmietol.

Keďže podanie bolo odmietnuté, súdny poplatok za návrh zaplatený vo výške 16,50 € sa navrhovateľovi vracia krátený o minimálnu sumu 6,63 € v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa § 43 ods. 1 OSP najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a OSP rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.