

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 12C/124/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1211227522
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Sobolovská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1211227522.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: Kupeckého 9, s.r.o., Turčianska 16, Bratislava, IČO: 44 229 160, zastúpený: Advokátska kancelária SLIVKA & LEČKOVÁ, s.r.o., proti odporcom: X. W. G. G., I.. X.X.XXXX, N. X, Z., X. R.. L. X., I.. XX.X.XXXX, K. X, G., obaja zastúpení: JUDr. Peter Jesenský, Drotárska 39, Bratislava o zrušenie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má právo** na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi sa **vracia** súdny poplatok vo výške 9.504,00 € prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, Ševčenkova 32, Bratislava po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konanie doručeným na tunajší súd dňa 18.11.2011 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zrušil podielové spoluvlastníctvo navrhovateľa a odporcov, a ktorým by vyporiadal podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnostiam zapísaných na LV Č.. XXX vedených Správou katastra pre hlavné mesto M. Z. pre N..Ú.. I., obec Bratislava - mestská časť L., T. Z. R. ako pozemok parc.č. XXXXX vo výmere 247m², druh pozemku "Zastavané plochy a nádvoría" a stavba súp.č. XXX, druh stavby "Iná budova označená súpisným číslom" postavená na pozemku parc.č. XXXXX sa zrušuje.

Dňa 5.9.2012 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa, ktorým berie návrh na zrušenie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam späť. Navrhovateľ žiadal konanie zastaviť s tým, že žiadnemu z účastníkov neprizná súd náhradu trov konania. Navrhovateľ žiadal, aby súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je vzatý späť návrh celkom, súd konanie vo veci zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

- 2 -

12C/124/2011

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd nezisťoval súhlas odporcov so späťvzatím návrhu na začatie konania, nakoľko došlo k späťvzatiu navrhovateľa pred prvým pojednávaním.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle §146 odsek 1 písmeno c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiadnemu s účastníkov konania nepriznal náhradu trov konania, nakoľko konanie bolo zastavené.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi vo výške 9.504 € súd rozhodol v zmysle zákona o súdnych poplatkoch.

Podľa §11 odsek 4 a 9 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd vrátil navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním. Vrátený poplatok je krátený 1%, t.j. 96,00 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.