

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/202/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212010596
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2012:2212010596.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10.9.2012, takto

rozhodol:

Obvinený: . F. R.. XX.X.XXXX C. A. I., T. D. C. D. Č.. XXX, V. A. I.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 1. novembra 2011 v čase o 09.20 hod. v obci Veľké Blahovo, okres Dunajská Streda na Bihariho ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Mitsubishi Galant, šedej metalízy tmavej, EČ: A. XXX O., kedy bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda, napriek tomu rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu pod č. k. ORP-P-1704/DI-DS-P-2009 zo dňa 22.02.2010 má uloženú sankciu do dňa 22.02.2012 a rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Dunajská Streda pod č. k. ORP-P-217/DI-DS-2010 zo dňa 13.05.2010 má uloženú sankciu zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 30 (tridsať) mesiacov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.03.2011, čiže mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo do dňa 28.09.2013,

teda

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky pri súčasnom zrušení rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda 2T/151/2011 zo dňa 12.12.2011 vo výroku o treste.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 5 (päť) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 4 (štyri) roky.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.