

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2P/83/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512203667  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danko Majdáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8512203667.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou Mgr. Dankou Majdákovou v rodinnej veci starostlivosti súdu o mal. N. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom W. č. XXX, občan SR, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, dieťa rodičov Y. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom W. č. XXX, občianka SR a V. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom W. č. XX, občan SR za účasti S. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom W. č. XXX, občianka SR a N. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom W. č. XXX, občan SR v konaní o určenie výživného pre mal. dieťa takto

### rozhodol:

I. Súd z a v ä z u j e otca mal. dieťaťa V. I., nar. XX.XX.XXXX prispievať na výživu mal. N. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou 26,65 eur, ktoré je otec povinný uhrádzať vždy do 20 - tého dňa tohto mesiaca vopred k rukám starých rodičov mal. dieťaťa S. B. a N. B., počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

Uznesením č.k. 2P/83/2012-6 zo dňa 04.06.2012 na podnet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni súd začal konanie o určenie výživného pre mal. N. zo strany otca dieťaťa V. I., ktorý dňa 09.05.2012 uznal dobrovoľne otcovstvo pred súdom súhlasným vyhlásením rodičov.

Súd uznesením č.k. 2P/83/2012-9 zo dňa 16.07.2012 ustanovil mal. N. kolízneho opatrovníka ÚPSVaR v Starej Ľubovni.

XP/XX/XXXX

- X -

Uznesením súd poučil účastníkov konania o ich procesných právach a povinnostiach, vo veci nariadil pojednávanie.

Pojednávania sa rodičia mal. dieťaťa nezúčastnili aj keď predvolanie im bolo riadne a včas doručené, matka dieťaťa svoju neúčasť nijakým spôsobom neospravedlnila, otec neúčasť ospravedlnil telefonický, preto súd v súlade s § 101 ods. 2 O.s.p. pojednával v ich neprítomnosti.

Starí rodičia S. B. a N. B. na pojednávaní zhodne uviedli, že mal. N. zabezpečujú osobnú starostlivosť, dieťa je ťažko zdravotne postihnuté, jeho matka mu na výživu pravidelne prispieva sumou 26 eur, otec na výživu ničím neprispieva. Rodičia mal. dieťaťa žijú v družskom vzťahu okrem mal. N. majú ešte jedno dieťa mal. N. nar. XX.XX.XXXX. Matka je na rodičovskom príspevku, otec nikde nepracuje.

Kolízna opatrovníčka mal. dieťaťa navrhla zaviazat' otca prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, t.j. sumou 26,65 eur mesačne.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom starých rodičov mal. dieťaťa oboznámil sa s obsahom predmetného spisu a zistil nasledovný skutkový stav:

Rozsudkom Okresného súdu v Starej Ľubovni č.k. 4P/157/2011-30 zo dňa 13.09.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.10.2011 bol mal. N. B., nar. XX.XX.XXXX zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom S. B. a N. B., matka mal. dieťaťa Y. B. bola zaviazaná prispievať na jeho výživu sumou 26 eur mesačne. Vtom čase otcovstvo k mal. dieťaťu určené nebolo.

Dňa 09.05.2011 V. I., nar. XX.XX.XXXX dobrovoľne uznal otcovstvo k mal. N. súhlasným vyhlásením rodičov. Na výživu syna ničím neprispieva. Je nezamestnaný do 31.01.2012 poberal dávku v hmotnej núdzi, kedy bol spoločne posudzovaný so svojimi rodičmi, v súčasnosti nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke.

Mal. N. má závažne zdravotné problémy, vyžaduje zvýšenú starostlivosť, odkázaný na pravidelné rehabilitácie, návštevy neurologickej a rehabilitačnej ambulancie.

Na základe takto ustáleného skutkového stavu súd právne uzatvára:

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť

XP/XX/XXXX

- X -

v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ods. 4 citovaného zákonného ustanovenia pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 77 ods. 1 právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa zistení súdu otec nikde nepracuje, nemá žiaden príjem, nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke. Do 31.01.2012 poberal dávku v hmotnej núdzi, kedy bol spoločne posudzovaný so svojimi rodičmi. V súčasnosti žije s matkou mal. N. a okrem vyživovacej povinnosti k mal. N. má ešte jednu vyživovaciu povinnosť.

Zákon o rodine v § 62 ods. 3 upravuje výšku minimálneho výživného pre maloleté dieťa, ktoré je povinný uhrádzať každý rodič maloletého dieťaťa, a to bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery. Toto minimálne výživné predstavuje 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa, čo v súčasnosti (od 01.07.2012) predstavuje sumu 26,65 eur mesačne. Uvedená úprava zabezpečuje aspoň minimálny rozsah hmotného zabezpečenia mal dieťaťa od povinného rodiča, a to aj v prípade, ak jeho príjmu nepostačujú na úhradu takéhoto minimálneho výživného.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože sa jedná o veci starostlivosti súdu o maloleté deti, ktoré možno v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia tohto rozsudku na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

XP/XX/XXXX

- X -

1. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

3. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z.