

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 8C/6/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4211222152
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Jaďuďová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2012:4211222152.5

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO 35 697 270, proti odporcovi: D. Y., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom W. X/XX, B., v konaní zast. opatrovníčkou S. Y., bytom W. X/XX, B., o zaplatenie 528,58 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd odpor podaný odporcom dňa 9.3.2012 proti platobnému rozkazu č.k. 8C/6/2012-38 zo dňa 20.1.2012 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa písomným podaním doručeným súdu dňa 6.12.2011 domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 528,58 Eur s príslušenstvom.

Dňa 20.1.2012 súd vydal platobný rozkaz č. k. 8C/6/2012-38, ktorým odporcu zaviazal na zaplatenie 528,58 Eur s prísl. Dňa 9.3.2012 podal odporca osobne na súde odpor proti platobnému rozkazu. V odpore uviedol, že uplatnený návrh navrhovateľa považuje za neopodstatnený, nakoľko na pohľadávku nebol upozornený a neobdržal žiadnu zásielku o pokonávke. Zároveň sa odvolal proti výroku o náhrade trov konania, nakoľko momentálne sa nachádza v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce v Komárne a nemá finančné prostriedky na zaplatenie prípadných trov konania.

Dňa 22.3.2012 bol odporca predvolaný na informatívny výsluch na deň 11.4.2012. Odporcovi sa predvolanie doručiť nepodarilo, súdu sa vrátila zásielka s poznámkou „zásielka neprevzatá v odbernej lehote.“ Dňa 19.6.2012 bol opätovne predvolaný na výsluch na deň 9.7.2012. O doručenie predvolania bola požiadaná Mestská polícia, ktorá oznámila, že zásielka odporcovi doručená nebola, nakoľko ten sa nachádza v Kanade. Súd odporcovi uznesením č.k. 8C/6/2012-55 zo dňa 3.8.2012 ustanovil opatrovníka.

Podľa § 174 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

- a) oneskorene,
- b) bez odôvodnenia vo veci samej; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze,
- c) neoprávnenou osobou.

Platobný rozkaz bol doručený navrhovateľovi dňa 26.1.2012. V platobnom rozkaze bola určená lehota 15 dní na zaplatenie požadovanej sumy alebo na podanie odporu. Odporca prevzal platobný rozkaz dňa 23.2.2012. Dňa 9.3.2012 podal v lehote odporca podanie - Odpor proti platobnému rozkazu a odvolanie

proti výroku o náhrade trov konania. Odporca uviedol, že na pohľadávku nebol upozornený a neobdržal zásielku o pokonávke.

Pokus o pokonávku predstavoval zo strany navrhovateľa upozornenie, že voči odporcovi eviduje pohľadávku, ktorá vznikla neuhradením faktúr za určité zúčtovacie obdobia a v prípade, ak ju neuhradí, bude ju musieť vymáhať súdnou cestou. Nie je povinnosťou navrhovateľa obracať sa na dlžníka so snahou o pokonávku. Napriek tomu, súd má preukázané kópiou zásielky, že odporcovi bola táto zásielka odoslaná, avšak sa vrátila s poznámkou „zásielka neprevzatá v odbernej lehote.“ Odporca vo svojom odpore nepopiera svoj dlh ani výšku dlžnej sumy, ani pravosť a dôvodnosť jej existencie. Odpor, v ktorom uvádza, že na pohľadávku nebol upozornený a neobdržal zásielku o pokonávke, nie je možné považovať za odôvodnený odpor proti platobnému rozkazu

Vzhľadom na vyššie uvedené v zmysle citovaných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.