Súd:	Okresný súd Lučenec
Spisová značka:	15Pc/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu:	6623202888
Dátum vydania rozhodnutia:	04. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI:	ECLI:SK:OSLC:2023:6623202888.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou Mgr. Lenkou Ragačovou Černíkovou v právnej veci navrhovateľa – osoby oprávnenej na výživné: A. B., narodený X.X.XXXX, trvale bytom C. D. E. XXXX/XX, XXX XX D. a osoby povinnej platiť výživné: F. G., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, XXXX E. B., A., zastúpená: Advokátska kancelária JUDr. Peter Mihály, s.r.o., so sídlom Jókaiho 12116, 984 01 Lučenec, IČO: 47 241 331, o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

r o z h o d o l :

I. Povinná z výživného F. G., A. A., narodená XX.XX.XXXX j e p o v i n n á prispievať na výživu oprávneného z výživného A. B., narodeného XX.XX.XXXX výživným v sume 100,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávneného z výživného počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/73/2020-38 zo dňa 17.februára 2021 v časti o úprave vyživovacej povinnosti vo vzťahu k oprávnenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ v podanom návrhu zo dňa 01.08.2023 žiadal zaviazať osobu, ktorá je povinná platiť výživné (ďalej len „povinná z výživného“), t. j. svoju matku povinnosťou prispievať na jeho výživu výživným v sume XXX,-XXX mesačne, počnúc právoplatnosťou rozsudku, so splatnosťou výživného do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred (súd posudzoval podaný návrh podľa obsahu a vzhľadom na plnoletosť navrhovateľa predmetom konania nebola navrhovaná úprava výkonu rodičovských práv a povinností k dieťaťu – výrok I. navrhovaného petitu).

2. Povinná z výživného na pojednávaní dňa 04.10.2023 prostredníctvom svojho právneho zástupcu s podaným návrhom na určenie výživného k plnoletému dieťaťu v celom rozsahu súhlasila.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom prítomného účastníka konania, výsluchom svedka, prečítaním návrhu navrhovateľa na zvýšenie výživného, spolu s listinným dôkazmi potvrdenia o návšteve školy.

4. Podľa § 62 ods. 1 až 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa

podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

5. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

6. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

7. Podľa § 77 ods. 1 zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

8. Podľa § 78 ods. 1 až 3 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

9. Podľa § 154 až § 157 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konanie vo veciach výživného plnoletých osôb a iných obdobných nárokov je miestne príslušný všeobecný súd osoby oprávnenej na výživné. Konanie sa začína len na návrh. Účastníkmi konania vo veciach výživného plnoletých osôb sú osoba oprávnená na výživné a osoba, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné. Rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery.

10. Naposledy bolo o výživnom na navrhovateľa (v tom čase ešte maloletého) rozhodované rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/73/2020-38 zo dňa 17.02.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 24.11.2020, ktorým sa v časti dohody rodičov o úprave výživného otec maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX zaviazal prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou XXX,-XXX mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky F. G., počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

11. Keďže povinná z výživného s podaným návrhom na určenie výživného k plnoletému dieťaťu (navrhovateľovi A. B., narodenému XX.XX.XXXX) v celom rozsahu súhlasila, súd výrokom I. rozsudku uložil povinnej z výživného F. G., A. A., narodenej XX.XX.XXXX povinnosť prispievať na výživu oprávneného z výživného A. B., narodeného XX.XX.XXXX výživným v sume 100,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávneného z výživného počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

12. Týmto došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/73/2020-38 zo dňa 17.februára 2021 v časti o úprave vyživovacej povinnosti vo vzťahu k oprávnenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX.

13. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Po vyhlásení rozsudku účastníci konania zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať voči rozsudku odvolanie.

15. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

17. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení rozsudku práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať
a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
b) prikázaním pohľadávky,
c) predajom hnuteľných vecí,
d) predajom cenných papierov,
e) predajom nehnuteľnosti,
f) predajom podniku,
g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.