

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9Em/3/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4211207639  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2012:4211207639.3

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: N. R., nar. X.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno a plnoleté dieťa: D. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, deti rodičov: Y. R., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XXX, L. na Q. a M. R., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX, I. H., prechodne bytom H. XXX/XX, H., o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí - styk otca s maloletými deťmi,

### rozhodol:

Súd návrh otca z 28.4.2011 na nariadenie výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí R.: D., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. X.XX.XXXX z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Otec maloletých detí doručil súdu 3.5.2011 podanie, v ktorom sa domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí. Svoj návrh odôvodnil tým, že matka maloletých detí mu neumožňuje s maloletými styk. Ten má na základe rozsudku č.k. 7C/218/2007 zo dňa 4.3.2008 umožnený každý páry týždeň v mesiaci od piatka od 16,00 hod do nedele do 17,00 hod, každú stredu v týždni od 15,30 hod do 19,00 hod, počas Vianočných sviatkov od 25.12. od 10,00 hod do 26.12. do 19,00 hod, počas zimných prázdnin od 29.12. od 9,00 hod do 31.12. do 19,00 hod, počas Veľkonočných sviatkov Veľkonočný piatok od 9,00 hod do 19,00 hod, počas jarných prázdnin od 9,00 hod prvého dňa jarných prázdnin do 19,00 hod tretieho dňa jarných prázdnin, prvé dva júlové týždne a prvé dva augustové týždne od 9,00 hod prvého dňa styku do 19,00 hod posledného dňa styku. Otec si má maloleté deti prevziať vždy spreď bytu matky na začiatku styku a vrátiť ich na konci styku matke.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Dňa 19.5.2011 bola matke maloletých detí doručená výzva v zmysle § 272 O.S.P a nasledovných ustanovení, v ktorej bola vyzvaná aby sa podrobila rozhodnutiu súdu a dodržala povinnosť, ktorá jej bolo uložená rozsudkom, ktorým bol upravený styk otca s maloletými deťmi a zároveň ju poučil o následkoch neplnenia povinnosti uloženej v rozsudku. Dňa 31.10.2011 bola tunajšiemu súdu doručená správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno v ktorej úrad konštatuje skutočnosti, ktoré matka uviedla na osobnom pohovore: že otec mal. detí sa nestýka s deťmi nie kvôli bráneniu zo strany matky, ale kôli nezáujmu zo strany maloletého N. a to iba v prípade, keď sa stretnutia majú realizovať u jeho starej matky z otcovej strany z dôvodu, že stará matka mal. neustále ohovára a vždy sa ho vypytuje na veci, ktoré sa odohrávajú v domácnosti matky a pre maloletého sú tieto veci nadmerne nepríjemné. Keď je maloletý u starej matky otec ho často necháva samého a ide sa radšej niekde zabaviť.

Podľa § 8 Občianskeho zákona sa plnoletosť nadobúda dovŕšením osemnásteho roku.

Podľa § 272 O.s.p. a nasledujúce, ktoré sa vzťahujú na výkon rozhodnutia o výchove maloletých detí sú právne záväzné len voči osobám, ktoré ešte nedovŕšili plnoletosť.

D. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec bola rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9P/188/2011-20 zo dňa 10.8.2011 zverená do osobnej starostlivosti otca, zároveň dňa 31.10.1993 dovŕšila plnoletosť a ustanovenia o výkone rozhodnutia sa na ňu prestali vzťahovať.

Následne Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len úrad) v dňoch 4.11.2011 a 9.11.2011 vykonal šetrenie bytových a sociálnych pomerov otca maloletého dieťaťa avšak na adrese trvalého pobytu otca sa nikto nenachádzal. Dňa 8.12.2011 sa s úradom skontaktovala stará matka maloletých detí s otcovej strany, ktorá uviedla, že otec je zamestnaný v Maďarskej republike, domov chodí len na víkend. Z nasledovných dôvodov úrad nevedel vykonať pohovor s otcom maloletého dieťaťa.

Tunajší súd dňa 15.2.2012 doručil otcovi maloletého dieťaťa výzvu aby sa v lehote 15 dní vyjadril či naďalej trvá na výkone rozhodnutia s poukazom na šetrenia úradu. Otec dňa 27.2.2012 doručil odpoveď na výzvu a oznámil, že na výkone rozhodnutia naďalej trvá, pretože matkou uvádzané skutočnosti nezodpovedajú realite (že styk prebieha pravidelne, že starý otec so strany otca maloletého dieťaťa zle psychicky vplyva na maloletého).

Následne bol vyzvaný úrad aby vykonal osobný pohovor s otcom aj matkou maloletého dieťaťa a bytové a sociálne pomery oboch rodičov. Dňa 17.4.2012 doručil úrad správu v ktorej uviedol, že pohovor s otcom sa nemohol uskutočniť, pretože sa od 21.3.2012 zdržiava v zahraničí a to najmenej 6 - 8 týždňov. Dňa 26.3.2012 úrad uskutočnil šetrenia na adrese matky, kde úrad nezistil žiadne pochybenia zo strany matky. Maloletý má zabezpečené bývanie, ošatenie, školské potreby atď. Riadne chodí do školy, má slabšie výsledky v učení a vymeškané neospravedlnené vyučovacie hodiny nemá. Maloletý uviedol, že naposledy bol u svojho otca asi pred dvoma týždňami celý víkend, avšak otec podľa jeho udania často používa alkoholické nápoje ale k nemu sa nikdy nesprával agresívne. Úrad tak isto vykonal aj šetrenia pomerov otca na adrese prechodného pobytu u jeho matky kde úrad nezistil tak isto žiadne nedostatky.

Dňa 24.5.2010 otec maloletého doručil tunajšiemu súdu oznámenie, že naďalej trvá na výkone rozhodnutia aj napriek tomu, že D. dovŕšila plnoletosť a čo sa týka maloletého N. tiež trvá na výkone rozhodnutia, pretože pracuje v zahraničí a jeho voľný čas nepripadá vždy na párnny týždeň ako je určený v rozhodnutí o styku a preto by sa chcel stretávať s maloletým v iných termínoch ako sú určené v predmetnom rozsudku a chcel by aby mu matka maloletého v týchto stretnutiach nebránila. Zároveň uviedol, že nepožíva alkoholické nápoje a poukázal na skutočnosť, že nie jeho otec je alkoholik ale otec matky maloletého dieťaťa.

Na základe vyššie uvedeného prihliadnuc na to, že D. je plnoletá a otec žiada styk s maloletým N. v iných termínoch ako sú uvedené v rozsudku 7C/218/2007, súd návrh otca na nariadenie výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí zamietol.

Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ustanovení § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.