

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/140/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010693
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010693.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného Z. U. a spol. pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 10.09.2012

r o z h o d o l :

Obžalovaní :

1.Z. U. narodený XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., V.

T. č. XXX/XX

2. L. U. narodený XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., V.

T. č. XXX/XX

3. ml. P. X. narodený XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., V.

ulica č. XXX/XX

s a u z n á v a j ú v i n n í , ž e

v čase od 22.00 h dňa 01.05.2011 do 05.00 h dňa 02.05.2011 v obci Lok, časť Horný Majer po vzájomnej dohode preskočili oplotenie v zadnej časti areálu spoločnosti Arguss s.r.o., prešli k vchodovej bráne plechovej haly, kde prinesenými nožnicami na hrozno Z. U. odsekal nity na rohu plechových dverí, ktorý vyhol smerom hore a cez takto vytvorený otvor vnikol do vnútorného priestoru haly, kde našiel pákové nožnice, s ktorými odstrihol z vnútornej strany visiaci zámok a následne otvoril dvojité brány haly, cez ktorú vošli dovnútra L. U. a ml. P. X., pričom Z. U. našiel na drevených paletách uložené medené káble o hrúbke 3 až 4 cm stočené do kruhu a zviazané dokopy, z ktorých spoločne odcudzili 3 kotúče v celkovej váhe 400 kg, čím spoločnosti ARGUSS s.r.o. so sídlom Bratislava, Záhradnícka ulica č. 27, IČO: 31 365 213, prevádzka Lok časť Horný Majer spôsobili škodu krádežou vo výške 3.265,-eur a poškodením škodu vo výške 70,-eur

pričom obvinení Z. U. a L. U. sa uvedeného skutku dopustili napriek tomu, že obvinený Z. U. bol trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp.zn. 4T/229/2010 zo dňa 19.11.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2010, uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže spáchaného formou spolupáchateľstva

podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov a L. U. bol trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp.zn. 3T/126/2010 zo dňa 04.06.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.06.2010, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov

t e d a

obžalovaní Z. U. a L. U.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a taký čin spáchali vlámaním, spôsobili ním väčšiu škodu, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení

obžalovaný ml. P. X.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním, a spôsobil takým činom väčšiu škodu

t ý m s p á c h a l i

obžalovaní Z. U. a L. U.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ , odsek 3 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona

obžalovaný ml. P. X.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ , odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona

a o d s u d z u j ú s a

obžalovaný Z. U.

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia .

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému Z. U. z rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 47/2012 zo dňa 12.03.2012, právoplatného 12.03.2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu , ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obžalovaný L. U.

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia .

obžalovaný ml. P. X.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona , § 42 odsek 1 Trestného zákona , § 117 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona súd ml. obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá a určuje mu skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený ml. obžalovanému P. X. z rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 163/2011 zo dňa 21.03.2012, právoplatného 21.03.2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu , ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným v 1. - 3. rade povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému ARGUSS s.r.o. , Záhradnícka ul. č. 27, Bratislava, IČO: 31 365 213 škodu 1 315,- eur.

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaní v 1. až 3. rade , zákonný zástupca ml. obžalovaného, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a mládeže a sociálnej kurately výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 140/2012.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu teba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku .

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.