

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/54/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010932
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010932.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Jozefa Frajku vo veci odsúdeného B. Z. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom dňa 10.09.2012 takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku súd odsúdenému B. Z., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I. , Na K. XX/X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce určuje spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 10.02.2011 sp.zn. 1T/52/2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 16.06.2011 sp.zn. 2To 27/11 v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/88/2012 zo dňa 14.08.2012 v trvaní 4 roky 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 10.02.2011 sp.zn. 1T/52/2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 16.6.2011 sp.zn. 2To2 27/11 bol odsúdenému B. Z. uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin sprenevery podľa § 213 ods.2 Trestného zákona. Rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 14.8.2012 sp.zn. 6T 88/2012 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 roky 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 06.09.2012 na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného B. Z..

V hodnotení riaditeľa ústavu sa uvádza , že odsúdený bol do výkonu trestu dodaný príslušníkmi Policajného zboru. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 30.04.2012 a bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Program zaobchádzania bol menovanému stanovený dňa 01.08.2012. Stanovené ciele programu sa čiastočne plnia v oblasti aktivít vo voľnom čase a v oblasti edukácie. V ostatných oblastiach sa stanovené ciele plnia priebežne. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov plní. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. V súčasnosti je pracovne zaradený na pracovisku s dozorom ručného šitia obuvi . Pracovnú morálku má na požadovanej úrovni. Nad rámec svojich pracovných povinností sa zúčastňuje prác na zlepšení prostredia ústavu. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol

Odsúdený B. Z. sa opakovane dopustil trestnej činnosti, aj v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, čo poukazuje na jeho nekritický postoj k jej páchaniu. S poukazom na kriminálnu minulosť menovaného je jeho aktuálna resocializačná prognóza menej priaznivá.

Riaditeľ ústavu s poukazom na čiastočné plnenie programu zaobchádzania a prehĺbenie účelu výkonu trestu odňatia slobody navrhol ujednotiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené hodnotenie odsúdeného, ako aj na postupne uložené tresty, ako aj na skutočnosť, že menovaný bol opakovane odsúdený za trestnú činnosť majetkového charakteru, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.