

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 10C/80/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712205837
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2012:5712205837.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa W. U., H. D. I., K. XXXX/X proti odporcovi - neuvedenému v konaní o nejasnom návrhu a o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 20.4.2012, doručené súdu dňa 23.4.2012 **o d m i e t a.**

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.4.2012 bolo na tunajší súd doručené podanie navrhovateľa, označené ako „Žiadosť o vydanie 7-dňového predbežného opatrenia vo veci vypratania z bytu a návrhu na začatie konania vo veci náhradného ubytovania a vypratania z bytu“, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania alebo návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, avšak nespĺňalo jeho náležitosti.

Každé podanie, ktoré je adresované súdu, musí spĺňať kritériá správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou na formu a obsah podania je, aby podanie malo náležitosti predpísané zákonom, ak zákon takéto náležitosti upravuje a vyžaduje.

Vzhľadom na to, že podanie navrhovateľa nespĺňalo náležitosti vyžadujúce zákonom, súd vyzval navrhovateľa uznesením č.k. 10C/80/2012-5 zo dňa 7.5.2012, aby svoje nejasné podanie a neúplný návrh na nariadenie predbežného opatrenia doplnil v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia. Zároveň bol riadne poučený v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), že pokiaľ nebude návrh o náležitosti uvedené v odôvodnení predmetného uznesenia doplnený a opravený, a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd predmetné podanie odmietne. Podanie navrhovateľa, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania alebo návrhom na nariadenie predbežného opatrenia neobsahovalo tieto náležitosti: presné označenie účastníkov konania, riadny petit návrhu na začatie konania, t.j. uvedenie vydania akého rozhodnutia sa svojím návrhom navrhovateľ domáha (riadne formulovanie petitu, nakoľko nie je zrejmé, aký by mal byť výrok rozhodnutia).

Navrhovateľovi bolo predmetné uznesenie riadne doručené dňa 31.7.2012, čo potvrdil svojim podpisom na doručenke nachádzajúcej sa v súdnom spise. V súdom stanovenej lehote, však navrhovateľ svoje podanie neopravil a nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd na základe citovaného zákonného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku preskúmal opätovne podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, pričom vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ svoje podanie zo dňa 20.4.2012 nedoplnil a neopravil vady vytýkané uznesením súdu zo dňa 7.5.2012, súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. toto podanie odmietol. Súd odmietol podanie vzhľadom na tú skutočnosť, že v danom prípade by mohlo ísť o návrh na začatie konania alebo o návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ale neúplnosť, a nezrozumiteľnosť podania zakladá nemožnosť súdu pokračovať v konaní.

Na základe vyššie uvedených skutočností, tunajší súd podanie navrhovateľa zo dňa 20.4.2012, ktoré by svojim obsahom mohlo byť návrhom na začatie konania, odmietol a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Martin. O podanom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach § 42 ods. 3 (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované), uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha