

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 8C/113/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712208111
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Šmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2012:5712208111.3

Opravné uznesenie

Okresný súd v Martine v právnej veci navrhovateľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, ul. 29. augusta č. 8, IČO: 30 807 484, proti odporcovi: S.Á. K., R.. X.X.XXXX, D. H. Š. XX, v konaní o zaplatenie 15,21 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Výrok rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 8C/113/2012-25 zo dňa 1.8.2012 sa opravuje tak, že sa vypúšťa tretia veta výroku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi bezdôvodné obohatenia v sume 15,21 Eur. Na pojednávaní dňa 1.8.2012 odporca súdu preukázal, že po začatí konania, t.j. dňa 22.6.2012 uhradil dlh voči navrhovateľovi. Na pojednávaní dňa 1.8.2012 súd rozhodol rozsudkom tak, že návrh navrhovateľa v celom rozsahu zamietol a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

V písomnom vyhotovení rozsudku došlo pri písaní výroku k zrejmej nesprávosti, keď v tretej vete výroku uviedol, že „o trovách konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozsudku“, aj napriek tomu, že v druhej vete sa uvádza, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 164 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na to, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd v tretej vete výroku rozsudku uviedol, že o trovách konania rozhodne súd po právoplatnosti rozsudku. Vzhľadom na zistenie zrejmej nesprávosti vo výroku rozsudku, súd v súlade s ustanovením § 164 O.s.p. opravil výrok rozsudku tak, že vypustil tretiu vetu výroku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.