

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 9C/70/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7911216436
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7911216436.3

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35724803 zast. Tomáš Kušnir, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava proti odporcovi: N. B. , nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F.T. U., R. XXX/XX za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, Prešov IČO: 42176778 zast. JUDr. Ambróz Motyka - advokát AK Nám. SNP 7, Stropkov o zaplatenie 2388,03 Eur s prísl. - o trovách konania takto

rozhodol:

I. Navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na trovách konania sumu 261,31 Eur na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania vo vzťahu navrhovateľa a odporcu.

odôvodnenie:

Uznesením OS Trebišov zo dňa 25.6.2012 č.k. 9C/ 70/2012-39 bolo konanie právoplatne zastavené v dôsledku späťvzatia návrhu podľa § 96 pods.1,3 O.s.p. a zároveň bolo vyslovené, že o trovách konania bude rozhodnuté osobitným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia.

Vedľajší účastník na strane odporcu si uplatnil a vyčíslil trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia vo výške 261,31 Eur. Právny zástupca vedľajšieho účastníka odmenu vyčíslil v zmysle vyhl. č. 655/2004 Z.z. z tarifnej hodnoty veci 2388,03 Eur /§10 ods. 2 AT/, z ktorej odmena za jeden úkon právnej služby predstavuje 101,25 Eur /§10 ods.1 AT/ + režijný paušál po 7,63 Eur /§16 ods.3 AT/. Právny zástupca vykonal dva úkony : prevzatie a príprava zastupovania /§14 ods.1 písm. a/ AT/ 101,25 Eur + režijný paušál 7,63 Eur , podanie zo dňa 27.2.2012 - odpor /§14 ods.1 písm. b/ AT/ 101,25 Eur + režijný paušál 7,63 Eur, spolu odmena 217,76 Eur + 20% DPH, t.j. 43,55 Eur, celkove spolu 261,31 Eur.

Súd o trovách vedľajšieho účastníka rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. , podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Navrhovateľ zobral späť návrh na začatie konania, preto je povinný zaplatiť trovy konania v zmysle vyššie cit. zák. ustanovenia O.s.p., keďže z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania.

Súd priznal vedľajšiemu účastníkovi trovy právneho zastúpenia podľa vyčíslenia právneho zástupcu vychádzajúc z ust. § 93 ods.4 O.s.p., ktoré výslovne upravuje, že vedľajší účastník má v konaní rovnaké práva a povinnosti ako účastník, preto možno z toho vyvodiť záver, že vedľajší účastník má rovnako ako hlavný účastník právo na právnu pomoc pred súdmi, čo je základné ústavné právo / čl.47 ods.2 Ústavy SR/, ktoré sa v rámci civilného súdneho konania realizuje možnosťou zabezpečiť

si kvalifikované právne zastúpenie splnomocneným právnym zástupcom - advokátom. Vedľajšiemu účastníkovi zároveň vzniká aj právo na náhradu trov konania, kam podľa ust. § 137 ods.1 O.s.p. patrí náhrada trov právneho zastúpenia, ktorá mu môže byť priznaná len v prípade , ak právo na náhradu trov vznikne tomu účastníkovi, na strane ktorého v konaní vystupoval.

Úkony právneho zástupcu vedľajšieho účastníka boli v konaní účelné, o čom svedčí aj tá skutočnosť, že až po vznesení námietky premlčania uplatneného nároku vedľajším účastníkom na strane odporcu navrhovateľ zbral podaný návrh v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd priznal náhradu trov právneho zastúpenia vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu v plnej výške 261,31 Eur, keďže vyčíslené trovy sú v súlade s vyhl. č. 655/2004 Z.z. a vykonané úkony boli v konaní účelné a na ich náhradu zaviazal navrhovateľa v zmysle ust. § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť trovy konania na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka v zmysle ust. § 149 ods. 1 O.s.p. tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

V danom prípade súd nevzhladol dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré by prichádzalo použitie ust. § 150 ods. 1 O.s.p.

Súd rozhodol o trovách konania vo vzťahu navrhovateľa a odporcu podľa ust. § 146 ods. 1 písm c/ O.s.p. v spojitosti s ust. § 151 ods.1 O.s.p. tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15.dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§ 205 ods. 1/.