

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/55/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712010211  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712010211.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 7. septembra 2012 takto

### r o z h o d o l :

U obvineného X. S., nar. XX. X. XXXX v V. O., trvale bytom B. č. XX, okres V., nezamestnaný,  
s a

podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. zrušuje výrok o vine z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, zo dňa 17. 10. 2011, sp.zn. 1T/102/2011-111, ktorý nadobudol právoplatnosť 17. 10. 2011, zo spáchania prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 20 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že spolu so spoluobžalovaným O. B. v presne nezistenom čase okolo pol noci z 15.5.2011 na 16.5.2011 po dohode aj s ďalším obvineným B. Q. odcudzili slaboprúdový signalizačný kábel typu TCEKEY o dĺžke cca 45,6 m, z ktorého odpálili spoločne izoláciu, čím získali cca 35 kg medi, ktorú predali a týmto konaním spôsobili E. Q., nar. X.X.XXXX, bytom V. č. XXX, IČO: XXX XXX XX , škodu vo výške 691,03 Eura,

a súčasne sa zrušuje výrok o treste z uvedeného rozsudku, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 12 mesiacov, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a následne

je v i n n ý ž e

- spolu so spoluobžalovaným O. B. v presne nezistenom čase okolo pol noci z 15.5.2011 na 16.5.2011 po dohode aj s ďalším obvineným B. Q. odcudzili slaboprúdový signalizačný kábel typu TCEKEY o dĺžke cca 45,6 m, z ktorého odpálili spoločne izoláciu, čím získali cca 35 kg medi, ktorú predali a týmto konaním spôsobili E. Q., nar. X.X.XXXX, bytom V. č. XXX, IČO: XXX XXX XX , škodu vo výške 691,03 Eura,

- dňa 4.6.2011 opätovne so spoluobžalovaným B. a Q. B. v čase okolo 22.00 hod. vošli v obci W. na pozemok X. P., kde naložili na fúrik keramické kocky, pričom pri tomto konaní boli vyrušení , z miesta ušli a v prípade odcudzenia uvedených kociek by spôsobili škodu X. P. vo výške 633,60 euro,

t e d a

spoločným konaním s iným si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

t ý m s p á c h a l

pokračujúci trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. , spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. a

odsudzuje sa za to

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 3 Tr.zák., § 41 ods. 1 Tr.zák., § 38 ods. 2, Tr.zák., § 36 písm. l) Tr.zák., § 37 písm. m) Tr.zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na spoločný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 / slovom : osem / mesiacov.

podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 18 / slovom : osemnásť/ mesiacov.

podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenému spoločne a nerozdielne s O. B., ktorý bol samostatne odsúdený, E. Q., nar.. bytom V. č. XXX, škodu vo výške 691,03 eura.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr.por.).