

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2T/124/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712011081
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2012:5712011081.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch podľa § 353 ods. 1 Tr. por. 07.09.2012 vydáva tento

trestný rozkaz:

obvinený

F. H. A. K. Š. F. B. K. L., nar. XX.XX.XXXX v N. L., trvale bytom F. Š.,
Z. Č. K. Č. XXX/X, okres G. (adresa na doručovanie
písomností), zamestnaný ako pomocný pracovník na pile v spol. F.
X., G. - D.,

rozhodol:

uznáva sa za vinného, že

dňa 04.04.2012 okolo 00.45, v G., na ulici E. Č. XX/A, prišiel k priestorom spoločnosti F. X., s. r. o, rozplietol malým otvorom pletivo plotu v spodnej časti na pravo od vstupnej brány a otvorom o rozmere cca 50 x 70 cm vnikol do priestorov spoločnosti, následne sa presunul s prinesenými bandaskami k riadne uzamknutému nákladnému motorovému vozidlu zn. Scania, ev. č. G.-XXX R., nezisteným predmetom poškodil uzáver palivovej nádrže, túto otvoril, vložil do nej tlakovú hadicu a pomocou nej odčerpал naftu do bandasiek, následne z riadne uzamknutého nákladného motorového vozidla zn. MAN, ev. č. G.-XXX V. pomocou vidlicového kľúča odkrútil vypúšťací ventil na palivovej nádrži a odčerpал do bandasiek naftu a to v celkovom objeme 90 l z oboch vozidiel, z miesta odišiel k železničnému priecestiu, kde ho vyzdvihol G. A. na osobnom motorovom vozidle, v G., na ulici G. boli zastavení policajnou hliadkou, obvinený svojím konaním spôsobil spoločnosti F. X., s. r. o. so sídlom G., E.B. V. Č. XXXX/XXA, IČO : 46 506 462, škodu odcudzením nafty vo výške cca 224 EUR a škodu poškodením uzáverov nádrže a plotu vo výške cca 50 EUR,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody obvinenému F. H., nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 1 / jeden / rok s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 1 / jeden / rok, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.