

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/83/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010263
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010263.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou v trestnej veci obžalovaného P. P. , pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek I písmeno d) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 06.09. 2012 takto

rozhodol:

Obžalovaný P. P., E. XX. E. XXXX K. E. Y., I.
D., E. XXX/XX, nezamestnaný, t.č.v Ústave
na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce ,

je vinný , že

1/ napriek tomu, že právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 1T 131/2009 z 3. júla 2009 mu bol podľa § 61 odsek I, odsek 2 Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 3 roky, dňa 26. júla 2011 o 21,30 h. riadil osobné motorové vozidlo značky Peugeot 206, evidenčného čísla D.-XXX CR, majúce hodnotu 3.000,- € po ceste v úseku Veľký Cetín - Vinodol, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Vráble,

2/ napriek tomu, že právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 2T/123/2011 zo dňa 21. júla 2011 mu bol podľa § 61 odsek I , odsek 2 Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 2 roky, dňa 27. októbra 2011 o 11,00 h. riadil osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia, evidenčného čísla D.-XXX DF, po miestnych komunikáciách, v obci Komjatice, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Šuranoch,

teda

v bode 1/ 2/

- pokračujúcim spôsobom maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

3T/83/2012

tým spáchal

v bode 1/,2/

- pokračujúcim spôsobom prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek I písmeno d) Trestného zákona,

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2, Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť § 36 písmeno l) Trestného zákona a na priťažujúcu § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného pre výkon tohto trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek I, 2 Trestného zákona ukladá sa obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (dva) roky.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku . Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).