

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/192/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312010775
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312010775.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkou, v trestnej veci obvineného O. Q., na verejnom zasadnutí 05.09.2012, takto

r o z h o d o l :

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante JUDr. Michalom Oravcom a obvineným O. Q. 22.08.2012, so zmenou z 05.09.2012 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

obvinený O. Q., nar. XX.XX.XXXX v Šali,
bydlisko T. Č.. XXX, od 28.03.2012
vo väzbe v Ústave na výkon väzby v Leopoldove,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- 1/ v dobe od 01.01.2012 do 04.01.2012 sa S. Ú., bytom Žihárec číslo XXX a jej celej rodine viac krát za deň vyhrážal, že ich postrieľa, pozabíja ich železnou tyčou, podpáli im dom a to z dôvodu, že sa snažila pomôcť svojej dcére K.. A. I., ktorá v tom čase žila s páchatelom a ktorú viac krát fyzicky aj napadol, čím v menovanej S. Ú. vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie, ako aj o život a zdravie celej jej rodiny,

- 2/ v čase o 18.00 hodine dňa 22.02.2012 v Šali, na ulici Narcisová číslo XX, ublížil na zdraví S. Ú., bytom Žihárec číslo XXX, takým spôsobom, že ju chytil za ľavé rameno a strhol ju na zem, pričom poškodená dopadla na ľavý lakeť a ľavý bedrový kĺb, v dôsledku čoho utrpela pomliaždenie ľavého bedrového kĺbu, pomliaždenie hrudnej chrbtice s pomliaždením mäkkých tkanív, pričom uvedené zranenia si podľa znaleckého posudku vyžiadali primeranú dobu liečenia vrátane rehabilitácie 39 kalendárnych dní a rovnakú dobu práceneschopnosti,

- 3/ dňa 23.02.2012 v čase o 16.00 hodine na ulici Narcisová číslo XX v Šali - Veči, v byte na prízemí, napadol K.. A. I., bytom Žihárec číslo XX, takým spôsobom, že ju dlaňou udrel do oblasti tváre, čím jej spôsobil zlomeninu nosových kostí bez posunu úlomkov s pomliaždením nosovej sliznice i jej krvných ciev s krvnou podliatinou a opuchom vonkajšieho nosa a jeho okolia až do očných viečok, pomliaždenia ľavého ramena a oderky v oblasti ľavého zápästia, pričom uvedené zranenia si podľa znaleckého posudku vyžiadali primeranú dobu liečenia 14 dní a rovnakú dobu práceneschopnosti,

- 4/ v čase okolo 16.00 hodiny dňa 11.03.2012 v obci Tešedíkovo pred pohostinstvom Dzsungel napadol U. I., trvale bytom Žihárec číslo XX a to tak, že ho viackrát päťou udrel do tváre, čím poškodenému

U.Q. I. spôsobil zlomeninu nosových kostí s posunutím úlomkov s miernym vybočením nosa smerom doľava s pomliaždením nosovej sliznice a jej krvných ciev krvnou podliatinou a opuchom vonkajšieho nosa až do viečok očí a otras mozgu ľahkého stupňa s primeranou dobou liečenia 3 - 4 týždne podľa znaleckého posudku,

t e d a

v bode 1/:

- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

v bodoch 2/ až 4/:

- inému úmyselne ublížil na zdraví a v bode 4/ sa dopustil fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom, hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

v bode 1/:

- prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona,

v bodoch 2/ až 4/:

- viacnásobný prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, z toho v bode 4/ v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 21 (dvadsaťjeden) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

- Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

- Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súhrnný trest prepadnutia veci a to plynovej pištole značky BRUN MOD 92, výrobné číslo CAT 6236.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva Slovenská republika.

Súd zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 60/2012, z 04.07.2012, právoplatného 04.07.2012 (za prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, za prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 3 rokov, trest prepadnutia veci - plynovej pištole a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 18 mesiacov) ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený O. Q. povinný uhradiť:

- spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Mamateyova ul. č. 17, IČO: 35 937 874 sumu 95,08 Eur (regresná náhrada škody),

- spoločnosti Dôvera, zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom v Bratislave, Einsteinova ul. č. 25, IČO: 35 942 436 sumu 136,45 Eur (regresná náhrada škody),
- Sociálnej poisťovni, pobočka Bratislava, so sídlom v Bratislave, Záhradnícka ul. č. 31, sumu 353,70 Eur (regresná náhrada škody).

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Michal Oravec doručil 22.08.2012 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným O. Q. 22.08.2012.

Podľa dohody z 22.08.2012 obvinený O.. Q. uznal vinu zo spáchania prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona (v bode 1/) a prečinu ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona (v bode 2/ až 4/) na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Ďalej podľa dohody obvinený O.. Q. akceptoval súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 21 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov, trest prepadnutia veci (plynová pištoľ). Akceptoval aj povinnosť uhradiť Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., spoločnosti Dôvera, zdravotná poisťovňa, a.s., a Sociálnej poisťovni, pobočka Bratislava regresnú náhradu spôsobenej škody.

Samosudca, po preskúmaní dohody o vine a treste, nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený O.. Q.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený O.. Q. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 22.08.2012 vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvineného O.. Q. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. M. Oravcom (sp. zn. 2Pv 212/2012, z 22.08.2012, so zmenou z 04.09.2012) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obvineného O.. Q. uznal teda za vinného z prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona (v bode 1/) a z prečinu ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona (v bode 2/ až 4/).

Výrok o treste, (súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 21 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trest zákazu činnosti

viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov i trest prepadnutia veci) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..

Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.