

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 11C/92/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112213133  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Král  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1112213133.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľky: U. W., O. O. XXXX/X, XXX XX Bratislava, proti odporcovi: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, o bližšie neurčené, takto

### rozhodol:

Súd návrh na začatie konania o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 19.03.2012 bolo Krajskému súdu v Bratislave doručené podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, ktorým sa navrhovateľka podľa všetkého domáhala bližšie nešpecifikovanej nápravy.

Dňa 23.03.2012 bola predmetná vec z dôvodu vecnej nepríslušnosti postúpená Okresnému súdu Bratislava I.

Uznesením č. k. 11C/92/2012-15 zo dňa 09.08.2012 vyzval tunajší súd navrhovateľku na odstránenie väd podania v súlade s ust. § 42 ods. 3 a ust. § 79 ods. 1,2 Občianskeho súdneho poriadku, a to tak, aby: 1. doplnila o údaj o štátnom občianstve a adrese pri svojom označení ako účastníka konania, 2. uviedla presné označenie odporcu v žalobnom návrhu, 3. vo svojom podaní označila dôkazy, ktorých sa dovoľáva a pripojila ich k návrhu, okrem tých ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny, 4. pravdivo opísala skutočnosti o ktoré svoj návrh opiera, nakoľko podanie je nezrozumiteľné a nečitateľné, 5. v prípade, že navrhovateľka mienila svoje podanie podať ako žalobný návrh, je potrebné, aby ho doplnila o jasný, stručný a výstižný petit - t. j. uvedenie, čoho sa presne domáha, nakoľko týmto petitom je súd viazaný pod hrozbou odmietnutia podania.

Uznesenie č. k. 11C/92/2012-15 bolo navrhovateľke doručené dňa 23.08.2012, pričom navrhovateľka reagovala podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.08.2012, avšak vyššie uvedené vytýkané vady dodnes neodstránila.

Podľa ustanovenia ust. § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.), pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia ust. § 79 ods. 1 prvá veta O. s. p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa ustanovenia ust. § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ na výzvu súdu nereagoval a vady podania v stanovenej lehote neodstránil, pričom ide o také nedostatky návrhu, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, súd v súlade s ustanovením § 43 ods. 2 O. s. p. odmietol návrh na začatie konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave. Z odvolania má byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Zároveň v ňom treba uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.