

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/97/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823201391
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823201391.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, za účasti otca C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XXX, na návrh matky F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, o zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajšom súde sa matka domáhala zrušenia „výchovného opatrenia“ pod sp. zn. 6P/135/2022. Podľa obsahu spisu sa matka domáhala zrušenia neodkladného opatrenia č. k. 6P/135/2022 – 24 zo dňa 25.08.2022.

Uvedeným neodkladným opatrením bol dočasne upravený styk otca s mal. A. B. v priestoroch Referátu poradensko-psychologických služieb ÚPSVaR vo Vranove nad Topľou alebo na verejnom priestranstve a za prítomnosti odborného zamestnanca ÚPSVaR VT. Súd určil, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zmenu úpravy styku vedeného pod sp. zn. 6P/135/2022. Rozhodnutie vo veci samej pod uvedenou sp. zn. nadobudlo dňa 02.10.2023 právoplatnosť a tým nariadené neodkladné opatrenie zaniklo.

2. Na pojednávaní dňa 05.10.2023 vzala matka z týchto dôvodov návrh na začatie konania späť a žiadala konanie zastaviť.

3. Otec a kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu a zastavením konania súhlasili.

4. Podľa § 29 ods. 1, ods. 2, ods. 3 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Nakoľko matka vzala svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť, s poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia, súd konanie zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.